



Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: Adéla Lepová

Název práce: Analýza učebnic hudební výchovy pro druhý stupeň základní školy

Vedoucí práce: PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D.

Oponent práce: doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Díličí připomínky a návrhy:

- doporučuji uvádět jednotně jména autorů učebnic (obvykle bez titulů, pokud s tituly, tak u všech autorů (str. 20 – „Jejími autory jsou Jaroslav Mihule a PhDr. Miroslav Štřelák“);
- upozorňuji na správné psaní titulu PaedDr. (str. 45 „PaeDr. Marie Slavíková, CSc.“);
- při analýze jednotlivých učebnic by bylo vhodné uvést i v textu bibliografické údaje (včetně pořadí vydání učebnice) – uvedeno pouze v úvodu a v závěrečné bibliografii. Rovněž by bylo užitečné představit stručně autory učebnic;
- protože byly v práci stanoveny hypotézy (str. 8), je vhodné zařadit do struktury práce též kapitulu verifikace hypotéz (ne jenom stručnou zmínku o jejich ověření v závěru) a argumentovat konkrétními výsledky (např. uvést srovnávací přehledy výsledků analýz v tabulkách) Prosím o uvedení konkrétních argumentů u obhajoby – viz otázky k obhajobě;
- domnívám se, že práce mohla být obohacena o obrázky obálek analyzovaných učebnic, případně zajímavých partií z nich;



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

- přehodnotit psaní velkých písmen (např. str. 16 „O hudebně pedagogickém myšlení máme záznamy již z *Antiky*“, „v tradici českých písní pokračovala i *jednota bratrská*“, str. 16 a jinde „*České země*“, str. 17 „Hudební *Malice* Umělecké *Besedy*“ apod.);
- pozor na správné značení tónů (str. 27 „Písně se nachází v rozsahu od malého g do G2“ (na klavíru neexistující tón v subkontra oktávě).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená bakalářská práce čítá 45 stran textu. Klade si za cíl provést analýzu vybraných učebnic hudební výchovy pro druhý stupeň základní školy podle stanovených kritérií a zhodnotit jejich využití v pedagogické praxi. Výběr poznatků (vymezení pojmu učebnice, specifikace jejich klíčových funkcí, obsahové a strukturální zásady tvorby učebnic) vytváří teoretický rámec pro následné analýzy vybraných učebnic. Do teoretické části práce zařazuje studentka též historickou kapitolku o vývoji hudební výchovy a tvorbě prvních učebních textů. Zde nutno podotknout, že zatímco značná pozornost je věnována počátkům tohoto vývoje, poválečný vývoj je naznačen velmi stručně a končí tzv. novou koncepcí hudební výchovy. Zmíněny nejsou reformní změny ve školství na přelomu tisíciletí a nové kurikulární dokumenty, ovlivňující koncepci školní Hv a potažmo i práci se stávajícími učebnicemi či tvorbu učebnic nových. Část praktická je věnována analýze vybraných učebnic hudební výchovy pro 2. stupeň ZŠ podle jednotných, studentkou stanovených kritérií.

Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, a to nejenom vhodnou volbou a syntézou poznatků, ale i etikou citační práce. Chválím též jazykovou úroveň práce – vytříbený vědecký styl a téměř bezchybnou gramatiku.

Otázky k obhajobě:

1. Vyjádřete se podrobněji k verifikaci stanovených hypotéz.
2. Jaký je zásadní rozdíl v koncepci učebnice Jaroslava Herdena *My pozor dáme a nejen posloucháme* a ostatních analyzovaných učebnic?
3. Na str. 19 uvádíte: „V osnovách je kromě teoretických poznatků dáván větší důraz na „... kreativitu, tvořivost, improvizaci...“ Vysvětlete prosím tyto pojmy.
4. Uveďte praktický příklad k tvrzení na str. 14: „Mikrostrukturace je členění na úrovni menších částí výkladového textu, tedy jednotlivých odstavců a vět. Aby byl text žákům srozumitelný, autor by se měl soustředit na sémantickou koherenci textu neboli návaznost jednotlivých vět. Aby byla daná množina vět sémanticky koherentní, musí se v ní vyskytovat alespoň dvě stejná slova, nebo dvě slova se stejným významem“.
5. Při stanovení kritérií pro posuzování vybraných učebnic je požadována pěvecká aktivita (kultivace pěveckých dovedností, rozvoj intonačních dovedností, pěvecká tvořivost), řešen je pouze výběr písní. Znamená to, že tyto aspekty nejsou v učebnicích obsaženy? Je to i důvod, proč hudební tvořivost je přiřazena k instrumentální aktivitě?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Brandýse nad Labem dne 30.8.2024

Hana Váňová