

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>OPONENT PRÁCE</b>	Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Bc. Simona Koubová
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	
Syndrom vyhoření u asistentů pedagoga	

<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	X			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.	X			
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	X			
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	X			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	X			
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.		X		
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		X		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	X			
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	X			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	X			
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.	X			
Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ OPONENTA</b>				

Diplomová práce je zaměřena na aktuální a v české literatuře málo zpracované téma – syndrom vyhoření u asistentů pedagoga. Teoretické východiska jsou zpracované na vysoké úrovni s využitím dostatečného množství českých i zahraničních zdrojů. Kapitoly jsou logicky uspořádané, přehledné, obsah vztažený k tématu práce. Metodologie výzkumu je podrobně popsána. Autorka využila smíšený design kvantitativního a kvalitativního přístupu. Data z rozhovorů s řediteli byly kvalitně analyzované prostřednictvím otevřeného kódování a přiměřeně interpretovány. Analýzu a interpretaci dat získaných z dotazníkového šetření považuji za slabinu diplomové práce. Jsou prezentované pouze uvedením grafů a krátkých číselných údajů bez hlubšího vhledu a interpretace, případně uvedení do souvislostí. Oceňuji podrobnou diskusi k výzkumu. Práci považuji za kvalitní a zdařilou, a proto jí doporučuji k obhajobě.

#### OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Byly nějaké zjištěné skutečnosti překvapivé. Pokud ano, tak které?

**Datum:**

03.09.2024

**Podpis:**