



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Jméno studenta:

Název práce:

Cíl práce:

1. Rozsah:

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| * stran textu | 120 stran bez příloh |
| * literárních pramenů (cizojazyčných) | 62 (2) |
| * tabulky, grafy, přílohy | Tabulek 9, grafů 30, příloh 9 |

2. Náročnost tématu na:

| | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
|-------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti | 1 | | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | 1 | | |
| * použité metody | 1 | | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|---|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | 1 | | | |
| samostatnost diplomanta při zpracování tématu | 1 | | | |
| logická stavba práce | 1 | | | |
| práce s literaturou včetně citací | | 2 | | |
| adekvátnost použitých metod | | 2 | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | 1 | | | |
| stylistická úroveň | 1 | | | |

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

| | |
|-------------|----------|
| nadprůměrná | průměrná |
|-------------|----------|

5. Vyhodnocení podobnosti práce (%):

| |
|-----|
| 4 % |
|-----|



6. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Studentka pracovala po celou dobu samostatně, pravidelně svůj postup s prací konzultovala s vedoucím DP. Nebála se samostudia, aby práci včas dokončila.

Studentka v poměrně rozsáhlé práci řeší zajímavé téma, v němž propojuje své studijní aprobase (tělesnou výchovu a biologii) – inkluze zřetelně hendikepovaných osob do „běžného“ školního vzdělávání, práce je zaměřena na hodiny tělesné výchovy. Studentka se v práci snaží nastínit různé úhly inkluze (jak se cítí hendikepovaní, jak jejich přítomnost ovlivňuje vlastní průběh hodiny, jak hendikepované vnímají spolužáci, jak učitel či asistentka, ale také, jak je připravená škola jako taková, a to nejen po stránce „soft skills“, ale též vybavením, příp. stavebními úpravami atp.).

Práci bych vytkla jen, že studentka čerpala téměř výhradně z české literatury, práce by si zasloužila více zahraničních zdrojů. I tak si myslím, že práce je velmi kvalitní a může být i jakýmsi vodítkem pro učitele, v jejichž třídě bude zřetelně hendikepovaný.

Otázky k obhajobě:

- 1. Navrhněte modelovou hodinu Tv tak, aby zřetelně postižený byl maximálně zapojený do výuky, a to i v příp. že by nebyl k dispozici asistent.*
- 2. Myslíte si, že současní asistenti jsou dobře připraveni na asistování hendikepovaným žákům? Pokud ne, co si myslíte, že by se mělo zlepšit?*

7. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

8. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 24. 8. 2024

podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova