



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Žofie Císařová

Název práce: Manželství pro všechny v ČR: legislativní stav a postoj veřejnosti

Vedoucí: Daniela Prokschová

Oponent: Tereza Hyánková

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Cíl práce je srozumitelně zformulován. Práce je klasicky rozdělena na část teoretickou a praktickou. Struktura je přehledná a logická. Po formální stránce je celkově práce v pořádku.

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Předložená bakalářská práce se zabývá stejnopohlavním manželstvím v České republice. Zaměřuje se na otázku aktuálního legislativního stavu a veřejných postojů. Pokládá si otázku, jakým způsobem by mohla stanoviska politických stran ovlivnit legislativní procesy s právním uznáním stejnopohlavních svazků spojené. Studentka čerpá z odborné literatury, volebních programů politických stran a dostupných průzkumů veřejného mínění. Studentka se snaží o analytický, objektivní a vyvážený přístup. Zároveň je zřejmé, že stejnopohlavní manželství je pro ni velmi důležité a vnímá jej jako spravedlivé narovnání občanských práv. Pro mne jako antropoložku by bylo sympatické, kdyby svůj osobní postoj k dané problematice v metodologické části otevřeně přiznala, vysvětlila a zreflektovala. Absenci této reflexe však nepovažuji za chybu. Jde o otázku různých metodologických přístupů. Práce má především přehledový a kompilační charakter, analýza zůstává dosti na povrchu a nenabízí příliš nového. To ale není na bakalářské úrovni nějak zásadní nedostatek. Práce je zpracována pečlivě, je vyvážená, v závěru studentka přehledně shrnuje zjištění. Celkově práci hodnotím velmi pozitivně a považuji ji za zdařilou.

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Také po jazykové stránce je práce v pořádku. Studentka píše kultivovaným a srozumitelným jazykem. Práce je bez zásadnějších chyb.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. V práci zmiňujete argumenty některých politických stran, které se staví proti manželství pro všechny. Co jsou podle Vašeho názoru nejsilnější argumenty proti takovému postoji?
2. Jakým způsobem byste využila ve své budoucí pedagogické praxi to, co jste se během procesu psaní bakalářské práce naučila a dozvěděla?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 31.08.2024

.....

Jméno a podpis: Tereza Hyánková