



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student/ka: Lucie Schenková

Název práce: Idea univerzity a úloha univerzity dnes

Vedoucí: doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

I. Formální kritéria

hodnocení				
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Předložená bakalářská práce si klade za úkol porozumět fenoménu "ideje univerzity" pojatému zde jako označení bytostného určení, jež utvářelo podobu a smysl univerzit od doby jejich vzniku. Autorka si klade otázku, zda lze udržet nosnost této myšlenky "ideje univerzity" i v radikálně odlišných podmínkách dneška, zda lze v dnešní výkonové, konzumně orientované společnosti udržet jako legitimní myšlenku široce pojaté vzdělanosti, která nemá okamžitý a evidentní ekonomický přínos? Úkolu, který si předsevzala odpovídá i struktura práce, pro kterou je zpočátku typický historizující přístup, v dalších kapitolách se již autorka opírá o sociologické i statistické údaje, oficiální programové dokumenty školské politiky a činí tak napříč humanitními vědami. Idea univerzity je však téma filosofické. Aby dostála tomuto nároku, zařadila do práce nejen přehled autorů, kteří se touto myšlenkou zabývali a formovali ji (Kant, Fichte, Humboldt, Schleiermacher, Jaspers, Newmann a Oakeshot), ale uvádí především současné české filosofy, kteří promýšlejí tuto myšlenku na pozadí dnešního stavu vzdělávání v České republice.

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Autorka se v práci vyjadřuje pro myšlenku "ideje univerzity" i s ohledem na význam humanitní vzdělanosti a filosofie v celku univerzitního vzdělávání. Dobře argumentuje svá stanoviska. Ukazuje na nebezpečí oborového fachidiotismu, promýšlí jak a které vzdělání poskytuje jak znalost odborné specializace tak kultivuje schopnost porozumět nejširším kontextům.

III. Jazyková kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Práce je psána odborným kultivovaným jazykem bez větších chyb a překlepů.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Opakovaně v textu zmiňujete jako jednu ze základních charakteristik univerzity to, že se na nich provozuje jak výuka, tak vědecký výzkum. Kterými dalšími rysy se univerzita vyznačuje a jaký význam byste jim přisoudila?
2. Co podle Vás jako studentku znamená akademická svoboda?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 31.07.2024

.....
Jméno a podpis: doc. PhDr. Naděžda
Pelcová, CSc.