

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Karolína Pruknerová

Název práce: **Vývoj obrazu epidemie HIV/AIDS v britské televizní tvorbě na příkladech televizních minisérií *Intimate Contact* a *It's a Sin***

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Dr. Paul Bauer

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Given the historical role of TV media in depicting HIV/AIDS and the growing influence of media of all kinds in shaping public opinion, the author looks at the social issue of HIV/AIDS through its portrayal in audiovisual media. More precisely, Karolína Pruknerová questions how two British television miniseries *Intimate Contact* and *It's a Sin* portrayed the HIV/AIDS epidemic.

The choice of those two British TV series is justified by the fact that they come from different periods and helps to assess the differences in the portrayal of the HIV/AIDS epidemic in the 1980s (*Intimate Contact*), when the HIV/AIDS epidemic was at its peak, and, in 2020s, with the most recent British miniseries *It's a Sin* that depict a renewed understanding of HIV/AIDS epidemic.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

The first chapter focuses on the general history of the HIV/AIDS epidemic (specifically, the social response to the HIV/AIDS epidemic, activism, and the development of terminology on AIDS). The second chapter focuses on the history of the HIV/AIDS epidemic's depiction and presents works that were created to raise public awareness. The third chapter analyzes the specific categories of "healthcare", "Activism", and "Public Image" in response to the HIV/AIDS epidemic. The final chapter summarizes the theoretical propositions of the thesis and evaluates the results of the analysis.

The structure of the thesis is not following the standard for a bachelor thesis, but the progression of the reading shows a well elaborated thesis.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

I won't comment on the written style but saying that the text is easy to read and clear.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: 25/100 similarity

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

The general impression is good however, the structure of the thesis is not following the standard for a bachelor thesis. The work is original, and it is really interesting to read the analysis of the visualization of two British TV series and learn on the contrasted depiction of HIV/AIDS issues.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

The choice of the two series is intriguing regarding the time of its broadcasting. However, it would have been interesting to reflect further on the history of HIV/aids depiction in recent filmography. As the subject has been the subject of dozens of films in the UK, in the US, in France, and in Spain to name a few, could you stress the approaches and differences with films like *Harvey Milk* (2008) by Gus Van Sant, or the controversial film *Savage Nights* (1992) by French director Cyril Collard?

7. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
(A-F): A or B depending on the quality of the defense

Datum: 21.8.2024

Podpis: Paul Bauer

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.