

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Karolína Pruknerová

Název práce: Vývoj obrazu epidemie HIV/AIDS v britské televizní tvorbě na příkladech televizních minisérií
Intimate Contact a It's a Sin

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Šindelář

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zaměřuje na srovnání vyobrazení epidemie HIV/AIDS ve dvou britských televizních minisériích Intimate Contact (1987) a It's a Sin (2021) se zaměřením na tři specifické oblasti: zdravotnictví a jeho vývoj, aktivismus, obraz veřejného mínění a jeho vývoje v reakci na epidemii HIV/AIDS.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce se zaměřuje na potenciálně relativně obtížnou ale společensky velmi relevantní tematiku (nejen ke vztahu k problematice HIV/AIDS ale také k nedávné zkušenosti prožití jiné světové zdravotnické krize). Výběr minisérií je autorkou dobře odůvodněn a díky omezení na pouze tyto dvě díla umožňuje analýzu do značné hloubky. Metodologie analýzy odkazuje na analytický text, který v tomto směru sloužil jako inspirace. Autorkou vybraná témata pro srovnání jsou funkční a navazuje na ně logické strukturování práce, které těmto kategoriím odpovídá a je pro čtenáře přehledné.

Zaměření práce znamenalo překonání dvou typů náročnosti. První souvisí se rovnoměrným a uceleným zpracováním značně rozsáhlého a bohatého materiálu primárních zdrojů audiovizuální povahy (obě minisérie dosahují v součtu cca. 7 h čistého času). Druhou je potenciálně příliš bohatá zásoba sekundárních zdrojů a textů relevantních k problematice tématu HIV/AIDS. Autorce se podařilo jak rovnoměrným a smysluplným způsobem zaměřením na konkrétní témata pokrýt obě minisérie, tak také uměřeně konkrétnímu zaměření bakalářské práce redukovat a vybrat relevantní sekundární zdroje související nejbližše se zkoumanými minisériemi, tak také pro představení potřebného širšího kontextu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je napsaná srozumitelně a dobře se čte, shrnující části podkapitol zjednodušují vnímání hlavních závěrů autorčiny analýzy. Citace a odkazy na využitě zdroje jsou zpracované v pořádku. Další formální aspekty včetně grafické úpravy práce jsou v pořádku. Pouze v sekci bibliografického záznamu o práci chybí několik údajů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Aktivní a dobře provedená zacílená práce s primárními zdroji audiovizuální povahy a zpracování na bakalářskou práci relativně rozsáhlého množství dalších relevantních sekundárních zdrojů a jejich průběžné využití patří mezi nejsilnější stránky bakalářské práce. Práce přináší komplexní pohled na způsob vyobrazení i přes možná upadající pozornost stále velmi relevantního společenského tématu. Díky vhodnému doplnění kontextu vývoje epidemii HIV/AIDS, reakce vlády a veřejnosti a shrnutí posunů ve vyobrazení mimo samotné zkoumané minisérie navíc čtenář dostává velmi ucelený pohled na situaci ve vrcholu epidemie v prostředí Velké Británie. Srovnáním obou děl autorka dochází ke zodpovězení stanovených výzkumných otázek a ukazuje nejen změny uchopení tohoto tématu ale také posun společenského vnímání tohoto fenoménu v období mezi jejich vzniky. Jde o velmi vydařenou a kvalitní do sebe jako celek zapadající bakalářskou práci, na které je vidět záručení autorčina zájmu a věnovaného času a intenzivní práce ať už co se týče pečlivé analýzy samotných děl minisérií či zasazování zkoumané problematiky do širšího kontextu díky sekundárním zdrojům.

5. VYJÁDŘENÍ KE KONTORLE ORIGINALITY PRÁCE (Turnitin a Theses):

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses [0 %], Turnitin [25 %, jednotlivé shody max. 1 %].

Komentář k výsledku kontroly: Detekované shody v rámci jednotlivých systémů jsou opakované formulace typické pro klasifikační práce (struktura úvodní strany, prohlášení), názvy zdrojů a citace dílů minisérií. Žádná z kontrol nezadává důvod o pochybování o originalitě textu bakalářské práce.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (1-3):

Co by autorka řekla, že způsob vývoje vyobrazení epidemie HIV/AIDS mezi oběma díly říká o vývoji vnímání této problematiky v britské společnosti?

Je něco, co autorku v průběhu zkoumání obou seriálů a jejich analýzy osobně výrazně překvapilo, co se týče jejich podobnosti či rozdílů?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci Karolíny Puknerové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „A“.

Datum: 27. srpna 2024

Podpis: