

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Kristýna Reitermanová

Název práce Marketingová strategie a komunikace Divadla Mír před, během a po pandemii covid-19

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Jan Halada

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V bakalářské práci provedla autorka tři konkrétní úpravy, které jsou však spolehlivě zdůvodněny a neznamenají odchýlení se od stanovené teze.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	C
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	C
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Použitá literatura je postavena na odpovídajícím materiálu, především z hlediska regionálního zaměření dobře vybrána. Snad jen v případě některých zahraničních titulů je otázkou jejich využití v samotném textu. Uvedené zdroje jsou však dobře a vhodně aplikovány. Technika bakalářské práce je solidní a podporuje zvolené téma, Zvolený výklad, a tak zároveň i jeho prezentace je logická a vhodně ho doprovází vyličení pandemie covidu-19 v případě deskripce a analýzy divadelního světa, i když v tomto případě jen regionálního. Jistě, záběr není příliš široký a také ne dostatečně reprezentativní, ale dá se říci, že autorka bakalářské práce svých možností využila.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	C
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	C
3.3	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te písmenem F.)	D
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura bakalářské práce byla vhodně zvolena a dodržena, autorka se snaží dodržet logický postup při jejím zpracování, doplňuje jí a také obohacuje o velkou řadu atributů, které doprovázely celou pandemií a všechny metamorfózy změn právě v divadelním prostředí. Celý ten proces změn, kterými Divadlo Mír muselo projít a de facto co nejrychleji se naučit s nimi pak v praktické rovině vyrovnat, je zde přesvědčivě zachycen a zpracován. Přílohy, především pak v podobě grafů, představení kampaní, médií, dotazníkových šetření apod., je kvalitně představena a působivá. Jazyková stránka bakalářské práce je však problematická a silně diskutabilní. Interpunkce, psaní teček v závorkách a mimo, na některých místech nedbale a nejasně interpretovaný text, záplava pojmů, například autorstvo, umělectvo, stakeholderstvo, spotřebitelstvo a celá řada dalších notně zatěžuje text a činí ho nesrozumitelným a přímo odpudivým. A to nemluvě o dalším experimentu. Jazyková a vizuální stránka je pak v tomto případě něčím, co k takovéto práci nepatří.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce autorky je kvalitním představením divadelní scény v regionu a rovněž i v specifické identitě, což obojí přináší zajímavý i nevšední pohled na jedno covidové období. Je dobře, že si v tomto případě i limity výzkumu a následující doporučení pro další návštěvníky, respektive skupiny těch, co tvoří diváckou základnu Divadla Mír. Obsahová analýza, marketingové postupy, dotazníkové šetření a průběh pandemie v divadle jsou kladem práce. Navrhuji práci hodnotit písmenem C.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaký bude další vývoj Divadla Mír, využije v dalším, klidnějším, období to, co muselo překonat?
5.2	
5.3	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A **B** **C** **D** **E** **F** (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 2. 9. 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.