

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Bc. Marie Richterová
NÁZEV PRÁCE	
Žáci s podpůrným opatřením v malotřídní škole	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	x			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		x		
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		x		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.			x	
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		x		
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	x			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		x		
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			x	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).			x	
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.			x	
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			x	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	x			
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.	x			
Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			
KOMENTÁŘ OPONENTA				

Hlavním cílem diplomové práce bylo identifikovat a popsat metody výuky, analyzovat praktické postupy a zkoumat okolnosti vzdělávání žáků se SVP ve vybrané málotřídní škole. Teoretická východiska jsou zpracována s využitím zdrojů, odpovídají zvolenému tématu a cílům DP. Zaměřují se na teoretické základy společného vzdělávání, charakteristiku málotřídních škol a problematiku žáků s podpůrnými opatřeními. Dále se věnuje legislativním a metodologickým otázkám spojeným s poskytováním těchto opatření ve školách. Je nutné upozornit, že správně užíváme málotřídní škola. Autorka v rámci teorie převážně vycházela z legislativních zdrojů, vhodně však zařadila kapitolu o náhledu na málotřídní školu v rámci Evropy. Objevují se v ní drobné gramatické chyby a text je hodně dělen na odstavce. Empirická část bohužel vykazuje některé nedostatky, v úvodu je vymezen cíl, výzkumné otázky, metodologický postup. První etapa zahrnovala studium a detailní analýzu osobních dokumentů sledovaných žáků. Ve druhé etapě byly provedeny strukturované rozhovory se zákonnými zástupci žáků a pedagogickým týmem dané školy. K získání a interpretaci výsledků rozhovorů byla použita metoda otevřeného kódování. V popisu technik uvádí dotazník, ale byl volen polostrukturovaný rozhovor. Upozorňuji na přesnější název, ne pouze rozhovor (polostrukturovaný rozhovor). Volila bych vhodnější interpretaci při zpracování dat. Data, které získala jsou zajímavá, jen postrádám její propojení. Hovoří, že cílem je ucelený obraz o situaci každého žáka, což bylo klíčové pro nastavení dalších kroků a směrů šetření. Ale výsledky, které získala bych spíše viděla jako případovou studii školy v kontextu metod a specifik přístupů, odkláníte se od žáků se SVP. Případové studie žáků se SVP vnímám spíše okrajově, musela by jste specifikovat blíže málotřídní školu a individualitu směrem k zdravotnímu znevýhodnění konkrétního žáka. Závěry jsou spíše ke škole, je to škoda, získala jste validní a zajímavá data. Naplněnost zvolených cílů, které si autorka v úvodu vymezuje je tedy specifikován, ale naplněn jiným směrem. Seznam literatury obsahuje množství tamních i některé zahraniční tituly. I přes výše uvedené připomínky však práci doporučuji k její obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

1. Vymezte tedy vztah málotřídní školy ke konkrétnímu žákovi se SVP.

Datum:

15.07.2024

Podpis: