

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

**Autor práce:** Kateřina Kozáková

**Vedoucí práce:** Mgr. Ondřej Novák

**Název práce:** Výživa pacientů s karcinomem pankreatu s důrazem na příjem bílkovin

Mgr. Ondřej Novák, FNKV, novako1@fnkv.cz

**Autor posudku:**  
(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Bod  
y**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Autorka bakalářské práce si ke zpracování vybrala zajímavé téma. Výběr kapitol v teoretické části práce hodnotím kladně. V popisu vybrané choroby postupuje od epidemiologie, přes etiopatogenezi, klinické projevy, klasifikaci a diagnostiku až k léčbě. Zabývá se rovněž rolí nutriční terapie u karcinomu pankreatu, a to i s důrazem na orální nutriční suplementy. Dále bych chtěl vyzdvihnout, že v některých případech autorka odkazuje i na studie spojené s daným tématem.

**2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...**

4

Počet a kvalitu zdrojů hodnotím kladně, autorka vychází jak z českých, tak i z velkého množství zahraničních zdrojů z dostupných databází, a je třeba vyzdvihnout i použití aktuálních studií na dané téma. Citace v textu jsou použity správně. Na základě diskuze a závěru bakalářské práce usuzuji, že má autorka do problematiky dobrý vhléd, protože si sama uvědomuje nedostatky výzkumu, a zamýšlí se, jak by mohl být efektivnější.

**3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

V praktické části hodnotím kladně samotný nápad na výzkum. Vzhledem k tomu, že se nejednalo o on-line dotazníkové šetření, byla časová náročnost sběru dat vysoká, a od toho se odvíjí i konečný počet respondentů. Z hlediska počtu dobrovolníků by určitě bylo potřeba pracovat s větším vzorkem pacientů a sledovat je v delším časovém úseku, ale to může být podnětem pro další zkoumání, například v rámci diplomové práce. Oceňuji, že tyto nedostatky autorka sama zmiňuje v diskuzi a závěru, a navrhuje, jak by mohl vypadat efektivnější výzkum. S tím souvisí i praktický a skutečný přínos práce, v tomto směru vidím potenciál, ale v rámci bakalářské práce byl naplněn jen okrajově.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Teoretická část práce je přehledně členěná na kapitoly, které jsou z hlediska stylistické a jazykové úpravy kvalitně zpracované. Počet stran mírně přesahuje doporučený rozsah práce. V praktické části pozitivně hodnotím grafické zpracování dat do grafů - ty jsou přehledné a dobře popsány a na konci práce můžeme nalézt i jejich seznam. Diskuze logicky vyplývá z provedeného výzkumu, je strukturovaná a nezabíhá do neopodstatněných spekulací. Nicméně, některými otázkami bych se v diskusi zabýval více dopodrobna, například bych se zamyslel nad důvody, proč onkologové doporučují v tak malé míře sipping nebo intervenci nutričního terapeuta.

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Plánujete se tématem zabývat i v budoucnosti, například v rámci diplomové práce? Pokud ano, jak byste výzkum rozšířila?

Jak si myslíte, že by měl vypadat přístup k pacientovi s karcinomem pankreatu v rámci multidisciplinární spolupráce?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:*

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - ~~velmi dobře~~ - dobře - nedostatečně*

Datum:

1.9.2024

Podpis:



\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

