

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta – Univerzita Karlova

Autor práce: Kateřina Válková

Vedoucí práce: doc. MUDr. Pavel Těšínský

Název práce: Nutriční stav u pacientů s poruchou příjmu potravy

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Marina Jeřábková, Ústav Hygieny 3.LF UK,
marina.jerabkova@lf3.cuni.cz, 607 677 765

Oponent práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	<input type="text" value="4"/>
<i>Autorka si vybrala poměrně aktuální téma. Obzvlášť po Covid-19 je nárůst PPP znatelný a je nutné se tomuto tématu více věnovat.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	<input type="text" value="2"/>
<i>Autorka přináší adekvátní vhléd do problematiky a předkládá dostatečné množství domácí i zahraniční literatury. Celkový počet zdrojů je dostačující. Autorka práci o PPP započala popisem malnutrice, která je až důsledkem PPP, tato kapitola by se hodila až do textu níže v práci a rovněž by k této kapitole šlo napsat více informací, působí neuceleně. Některé kapitoly by se daly rozebrat více do hloubky – např. metody nutriční podpory. Dal by se více popsat refeeding syndrom, u hypofosfatémie chybí hladina v krvi svědčící pro hypofosfatémii, rovněž nejsou uvedeny normální hladiny albuminu, prealbuminu, CRP, cholesterolu.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	<input type="text" value="2"/>
<i>Autorka si stanovila výzkumné cíle, které však bylo, vzhledem k typu práce, velmi těžké splnit. To autorka sama zmiňuje v závěru a částečné splnění cílů se povedlo. Více by se hodila i samostatná kapitola limity práce v závěru. V diskusi by autorka mohla diskutovat více svoje získané výsledky s již existujícími stejnými či podobnými výsledky z různých článků. Tématem PPP se určitě zabývá i někdo další v zahraničí. Kazuistiky jsou však dobře zpracovány a autorka odběru věnovala mnoho času. Metodologie i popis získání dat a popis samotného souboru je adekvátní. V závěru ale postrádám nějaké obecnější doporučení a zamyšlení se nad danou problematikou.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	<input type="text" value="1"/>

V práci se nacházejí drobné chyby, hlavně chybějící čárky. Text není zarovnán do bloku.

V práci by šlo použít více obrázků/schémat pro lepší představu dané problematiky, ale není to samozřejmě povinné. U použitých pár obrázků/tabulek jsou však špatně uvedeny zdroje – autorka uvádí celý zdroj, který patří až na závěr práce do referencí. Tam již tyto zdroje naopak neuvádí. Jeden obrázek je pojmenován jako obrázek č. 2 – tabulka a jedná se o výřez tabulky. Vhodnější by bylo vytvořit svoji originální tabulku s převzatými informacemi.

Autorka se dopouští chyb v odkazování na zdroje v textu – u některých odstavců zdroje chybí úplně a je použit jen jeden zdroj na konci textu. Vhodnější by také bylo dané informace čerpat z vícero zdrojů a z těch poskládat odstavec. Rovněž je chybou nedodržení jednotné citační normy – kombinace uvedení zdroje pod čarou u 3 studií zmiňovaných v textu s uváděním čísla v závorce za textem jednou autorka použila ještě třetí typ citování, a to jméno/rok v textu. Opět tyto 3 zdroje nejsou ani uvedeny v seznamu referencí. I v seznamu referencí se liší forma uvedených zdrojů mezi sebou (např. jednou uvedené příjmení i celé křestní jméno, jindy jen první písmeno křestního jména).

Body
celkem

9

**Poznámky,
doplňky**

posuzovatele:

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k
obhajobě:**

1. Jaké strategie byste navrhla pro zlepšení nutriční péče u různých demografických skupin (například u mužů, dospívajících, nebo starších dospělých...) kteří trpí těmito poruchami?
2. V práci jste zmínila, že nedostatečné informace (váhové záznamy, laboratorní vyšetření) ovlivnily možnost kompletního zhodnocení nutričního stavu pacientek. Jaké konkrétní kroky byste navrhla pro zlepšení sběru dat v klinickém prostředí, aby bylo možné lépe monitorovat a hodnotit nutriční stav pacientů a pacientek s poruchami příjmu potravy a neovlivnilo to jejich komfort a průběh léčby?

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji práci k obhajobě:*

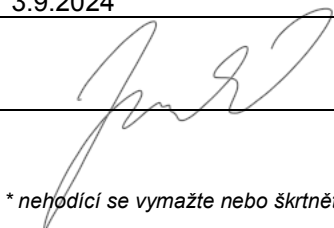
DOPORUČUJI k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: *v ý b o r n ě – v e l m i d o b ř e – d o b ř e – n e d o s t a t e č n ě*

Datum:

3.9.2024

Podpis:



* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nedostatečně	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>