



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Matouš Strmiska

Název práce: Kritika náboženství u Ericha Fromma

Vedoucí: doc. Mgr. David Rybák Ph.D.

Oponent: doc. Mgr. Michael Hauser, Ph.D.

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Struktura práce je promyšlená a umožňuje postihnout Frommovo pojetí náboženství in extenso. Bylo by však na místě, aby autor představil na vícero motivech, že má hlubší porozumění tématu - níže uvádím, že tak učinil aspoň u tématu odcizení. Závěr není příliš dobře vystavěn. Nejsou v něm vytaženy všechny důležité motivy, které autor při svém bádání objevil.*

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Oceňuji, že autor dokáže jít do hlubších souvislostí Frommova pojetí náboženství v jeho vazbě k pojmu sociálního odcizení u Marxe. Celkově je to práce, v níž autor prokázal porozumění celkovému charakteru Frommova pojetí náboženství a vsadil je do náležitých souvislostí. Ukázal rovněž, čím se liší od tradičního či institucionálního přístupu k náboženství i od materialistického ateismu. Některé motivy jsou nicméně pouze naznačené a bylo by zapotřebí je více rozvést. Viz klíčový pojem "zkušenost X" - je představen zhruba jen napůl. Další jeho dimenze zůstaly nepopsány.*

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *"Fromm ve výkladu vývoje raného křesťanství v The Dogma of Christ předkládá teorii adopcionismu." ---v české práci se v textu uvádí dílo v českém překladu, originální titul v poznámce pod čarou nebo v seznamu literatury (tento nedostatek se v práci objevuje vícekrát). Nerozumím způsobu citování: je to částečně chicagský styl, ale není důsledný, někde je pouze letopočet bez udání titulu. Pokud autor zvolil tento způsob citování, měl se s ním důkladněji seznámit. Nerozumím způsobu používání kurzívy - má to být výraz toho, že běží o přímou citaci? Někde však uvozovky jsou, jinde nejsou. Toto je matoucí.*

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

Jaký je podle Fromma vztah mezi náboženským zakoušením světa a společností, v níž člověk žije?

Jak tento vztah Fromm vykládá v knize "Obraz člověka u Marxe"?

Proč je podle Fromma emancipovaná společnost ("socialismus") naplněním náboženských dimenzí lidství?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 01.08.2024

.....
Jméno a podpis: doc. Mgr. Michael Hauser,
Ph.D.