



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Natálie Laubová

Název práce: Hnutí ANO 2011 a jeden muž – od založení po současnost

Vedoucí: PhDr. Straceny Josef, CSc.

Oponent: PhDr. Milena Tichá, CSc.

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *K formální stránce předložené práce nemám žádné zásadní připomínky. Závěry se opírají o uvedenou literaturu a prameny. Rozbor hodnocení hnutí Ano 2011 mohl být, podle mého názoru, založen na širším spektru jednotlivých stanovisek. Viz níže v celkovém hodnocení práce.*

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Kladně hodnotím zejména rozsah pramenů, o které se autorka bakalářské práce opírá. Postrádám však rozsáhlejší prezentaci kontraverzních názorů na hodnocené hnutí.*

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Autorka bakalářské práce vymezila základní pojmy související se zadaným tématem a v práci s nimi odovídajícím způsobem pracuje.*

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Jak autorka bakalářské práce hodnotí Hnutí ANO 2011 s ohledem na jeho volební perspektivu?
2. Jak lze využít zpracované téma bakalářské práce ve výuce OV a ZSV?

Mohu konstatovat, že autorka bakalářské práce prokázala porozumění podstatě zadaného tématu. Vyzdvihuji, že práce obsahuje bohatý seznam použitých pramenů, ale postrádám rozsáhlejší prezentaci kontraverzních názorů na hodnocené hnutí. Přes to, že se Hnutí ANO 2011 může stále opírat na rozsáhlou voličskou základnu, jsou v práci v převážné míře prezentovány kritické názory na toto hnutí a jeho klíčové aktivity. V tom vidím určitý rozpor,

který není v práci dostatečně reflektován. Proto prosím o jeho vysvětlení. Celkově však hodnotím předloženou bakalářskou práci kladně.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 06.08.2024

.....
Jméno a podpis: PhDr. Milena Tichá, CSc.