

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Karolína Sikorová

Název práce: Genderové rozdíly v pohybovém projevu tanečníků a tanečnic v Hip-Hopovém battlu

Vedoucí práce: MA Kristína Országhová

Oponentka: Mgr. Barbora Spalová, Ph.D.

Navržené hodnocení: A

- A Výtečně, vynikající výkon pouze s drobnými chybami.
- B Velmi dobře, nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami.
- C Dobře, celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb.
- D Uspokojivě, přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky.
- E Dostatečně, výkon splňuje minimální požadavky.
- F

.....

Vazba práce na okruhy SZZ (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializací; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.

SZZ, Sociologie

Tematický okruh: 1

Klíčové slovo: **Feministické**

Tematický okruh: 4

Klíčové slovo: **Socializace**

Tematický okruh: 5

Klíčové slovo: **Genderová**

SZZ, Metodologie

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: **Subjektivita a objektivita**

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: **Flexibilita kvalitativního výzkumu – reflexe proměn projektu v průběhu výzkumu**

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: **Výzkumný rozhovor**

Okruh 4: Analýza dat

Téma: **Kódování a kategorizace výzkumných dat**

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: **Výzkumnická reflexivita**

SZZ ze specializace (v případě práce obhajované ve SP Sociologie - sociální politika nevyplňujte)

Specializace Sociální antropologie

Tematický okruh SZZ: [doplňte]

Specializace Studia současných společností:

Téma: **Gender a Hip-Hopová kultura**

Navazuje na předmět/y: **Gender a společnost**

.....

Posudek

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Práce je vhodně strukturována. Cíl práce, tedy analyzovat jaký má genderová identita vliv na to jak jse projevují tanečníci a tanečnice v Hip-Hopovém battlu, je jasně definován. Odpovídají mu závěry.

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

Práce je vhodně strukturována. Členění do kapitol v teoretické, empirické i metodologické části je přehledné a logicky uspořádané. Jednotlivé části na sebe plynule navazují.

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

Z práce je patrná vazba na zvolené okruhy SZZ. Pasáže týkající se zvolených okruhů jsou harmonicky včleněné do celku bakalářské práce.

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

Ano.

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Bakalářská práce se opírá o dostatek relevantní literatury, včetně nadprůměrného množství cizojazyčných textů. Odkazuje na klíčové autorky a autory, které se tématem v sociologii sportu a genderové teorii zabývají.

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Karolína Sikorová nabízí velmi bohatý empirický materiál, který jí umožňuje diskutovat komplexnost analyzovaného fenoménu. I díky kombinaci analýzy vizuálního materiálu (videí) a polostrukturovaných rozhovorů se jí daří zachytit mnohé nuance a kontradikce spjaté s hiphopovým tanečním projevem a jeho návaznosti na genderovou identitu. Analýza je vhodně, jasně a přehledně strukturována. Metoda analýzy je vhodně zvolená. Oceňuji, že autorka přistupuje k analýze z teoretické a metodologické perspektivy prostřednictvím konceptu intersekcionality, což je o to relevantnější, že se výzkum týká uměleckého projevu spojeného s afroamerickou kulturou. Domnívám se, že potenciál tohoto přístupu nebyl v práci plně využit.

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Kvalita argumentů v práci je na velmi dobré úrovni. Závěry jsou opřeny o analýzu empirických dat a diskutovány v kontextu existující literatury.

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?

Ano.

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce je na velice dobré formální úrovni. Jazyková úroveň je velmi dobrá a práce obsahuje tolerovatelné minimum překlepů a gramatických chyb.

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Co vás nejvíce překvapilo v souvislosti s vlivem genderu na pohybový projev, když jste připravovala svou bakalářskou práci? Změnily se nějak vaše předpoklady/interpretace tohoto fenoménu během vypracovávání práce? Pokud ano, jak?

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:

V pořádku.

Celkové hodnocení práce:

Karolína Sikorová předložila teoreticky zarámovanou a empiricky bohatou práci. Ráda bych ocenila i schopnost interpretovat data v kontextu existující literatury. S ohledem na výše uvedené připomínky navrhuji celkové hodnocení A.

Datum: 2. 9. 2024

Podpis:

Kristina Orszaghova