

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Karolína Sikorová

Název práce: Genderové rozdíly v pohybovém projevu tanečníků a tanečnic v Hip-Hopovém battlu

Vedoucí práce: Kristína Országhová

Oponent/tka: Barbora Spalová

Navržené hodnocení:

- A Výtečně, vynikající výkon pouze s drobnými chybami.
- B Velmi dobře, nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami.
- C Dobře, celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb.
- D Uspokojivě, přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky.
- E Dostatečně, výkon splňuje minimální požadavky.
- F

.....

Vazba práce na okruhy SZZ (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializací; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.

SZZ, Sociologie

Tematický okruh: TEORIE

Klíčové slovo: Feministické

Tematický okruh: PROCESY

Klíčové slovo: Socializace

Tematický okruh: : IDENTITY

Klíčové slovo: Genderová

SZZ, Metodologie

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: Subjektivita a objektivita

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: Flexibilita kvalitativního výzkumu – reflexe proměn projektu v průběhu výzkumu

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: Výzkumný rozhovor

Okruh 4: Analýza dat

Téma: Kódování a kategorizace kvalitativních dat

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: Výzkumnická reflexivita

SZZ ze specializace (v případě práce obhajované ve SP Sociologie - sociální politika nevyplňujte)

Specializace Studia současných společností:

Téma: Gender a Hip-Hopová kultura

Navazuje na předmět: Gender a společnost

.....

Posudek

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Ano, cíl je jasný a cesta k němu rovněž.

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

Ano, argumentační linka je jasná, bez odboček.

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

Ano, práce je rámována feministickou sociologií, soustředí se ale zejména na téma genderu a hiphopu. Relativně méně je zastoupen okruh socializace.

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

Spíše ano.

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Toto je jeden z nejsilnějších aspektů práce – množství dobře zacílené literatury k tématu. Je to až překvapivé, kolik pozornosti je americké hiphopové scéně v různých perspektivách věnováno.

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka kombinuje analýzu videí z nizozemského hiphopového festivalu s rozhovory se čtyřmi českými a slovenskými profi tanečnicemi. To je na první pohled trochu problematické, nicméně hiphopová scéna se zdá být dostatečně globální, aby to nevadilo. Vzhledem k této metodologii by ale bylo vhodné zabývat se právě glocalitou scény. Jak se děje? Je stále pravým domovem hiphopu

LA a NY, nebo už je možné mluvit o nezávislých centrech ve (východní) Evropě?

Ještě mám pochybnost ohledně toho, že ženskost a mužskost je definována emicky, tak, jak ji definují respondenti. Nicméně tyto definice se pak používají na analýzu videí, kde tančí někdo jiný. Možná že Oomoo by rozuměla své ženskosti / mužskosti jinak... Ale řekněme, že pro bakalářskou práci je zkrátka počet respondentů nutně omezen rozsahem.

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka přesvědčivě ukazuje, že výsledek její analýzy je spíše kontraintuitivní. Už to samo si zaslouží ocenění, minimálně na bakalářském stupni studia.

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?

Ano.

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Vše v pořádku, na vysoké úrovni.

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

- a. Hiphopová subkultura je záměrně kontrakulturní, protestní proti normám a postupům většinové (bílé) společnosti. Zároveň autorka tvrdí, že do značné míry přebírá heteronormativní patriarchální vzorce. Pozorování, ale výraznější odlišnosti mužského a ženského tance nepotvrdilo. Nevytváří si tedy subkultura i nějaké kontrakulturní chápání genderových rolí?
- b.
- c. V západním prostředí hraje v hiphopu významnou roli rasa. Objevuje se nějaký typ identifikace či vztahu k černým a hnědým tělům i v české a slovenské komunitách? Vyskytují se v nich romští tanečníci?

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:

Celkové hodnocení práce: Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm A – B v závislosti na obhajobě.

Datum: 3.9.2024

Podpis:

