



Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Matyáš Kubíček
Identifikační číslo studenta:	45396150
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Komunikační studia se specializací Marketingová komunikace a public relations
ID studia:	698863
Název práce:	Glokalizace produktů z jazykového pohledu v gastronomii
Pracoviště práce:	Katedra marketingové komunikace a public relations (23-KMKPR)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	PhDr. Tereza Klabíková Rábová, Ph.D.
Oponent(i):	PhDr. Soňa Schneiderová, Ph.D.
Datum obhajoby:	10.09.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh zkoušky:	<p>Dotaz na výzkumnou metodu. Praktická část – dotazník, 200 respondentů. Doplněna otázka na nábor, selekci respondentů – doplnění informací. Chybně označeno jako náhodný výběr. Kvótní výběr na ulici, oslovení na ulici, osobně na papír – lokace vybrané náhodně. Dotazníky nejsou součástí práce, nejsou doložené ani dodané k obhajobě. Nedodržen předpoklad kvótního výběru. Vágní popis oslovení a selekce, absence kritérií pro respondenti (pouze kvóta gender – zde nedodržen vyrovnaný počet). Do přinesl data set na zkoušku, chybí rozlišení místa nábora. Nekompletní vyplnění, dotaz na dostatek času na vyplnění dotazníku, nejasná metodika, nekonzistentní dotazování a proces zaznamenávání. Nejasnost selekce respondentů on-line, podezřelá selekce a počty. Neschopnost vysvětlení techniky, díky které bylo gender rozložení na on-line šetření vyvážené. Obhájeno oslovením a dopřídáním respondentů dle potřeby po jednom. Nedostatečné vysvětlení nábora, procesu, metodologie. Neexistující datum 31. 6.</p> <p>Posudek vedoucí: absence konzultace, podezření na podvržený výzkum. Chyby, zvláštní citace, jazykové chyby, generické a opakující se pasáže. Nedostatečně vysvětlená metodologie, nábor, místo nábora, způsob.</p> <p>Posudek oponenta: Neodpovídá zadání a názvu práce, kritika otázek dotazníkového šetření, informace se cyklicky opakují, chyby, nestandardní velká písmena, neodpovídající slovesný čas. Výsledky jsou nepřesvědčivé a výzkum nezbuzuje důvěru.</p> <p>Reakce na posudky:</p>

Jak byl zahrnut jazyk – estetika jako součást jazyka (otázka spokojenost s reklamou). Nejasnost, o čem to vypovídá, neprůkaznost odpovědi, nejednoznačnost.

Metodologie – Mcdonaldizace – nedělení jazykových a vizuálních prvků – citace z předlohové literatury dokládající argument. Otázka souvislosti designové části s globalizací – navázání na předlohovou literaturu ale není s tím pracování v metodologii / analýze. Nevhodná metodologie a vyhodnocení, nejasný proces, kategorizace, pochybná selekce příkladů v dotazníku. Chybně pojmenované výstupy z dotazníku ve vyhodnocení. Statistické testy chybně označené, neschopnost odpovědět na otázku, jaký test a v jakém programu provedl – doplněno až po nahlédnutí do práce, že se jedná o T- test. Neschopnost doplnit, o jaký druh se jedná. Neschopnost vysvětlit proces analýzy dat, užitou techniku.

Chybná citace, necitovaná literatura. Zkomolené odborné články, pochybná užitá literatura, metodologie převzatá z nerelevantního článku.

Neschopnost odpovídat na otázky, doplnit details, reagovat na podmínky, vzpomenout si na details a informace z práce.

Práce nedává smysl, datasety jsou nespolehlivé, výzkum nepůsobí důvěryhodně. Práce je celá k přepracování, její úroveň není dostatečná.

Dotaz na otázku z posudků – chybí analýza – popis postupu.

Otázka o dotaznících – nedodal ke zkoušce.

Nepřepsal otevřené otázky do tabulky, nemá zaznamenané mimo dotazníky, nekódováno.

Dotaz na platformy – Google forms, Facebook – není dodáno konkrétní místo, dotaz na dodání: poté zodpovězeno „třídní skupina“.

Dotaz na relevantní metody – opět zodpovězeno, že metodologie byla podle Kašpara (nerelevantní literatura). Konkrétně zkoumali také jazykové a vizuální prvky, a proto mu přišla vhodná – odpovídalo to globalizační teorii, zaměřeno na ryby.

Výsledek obhajoby: neprospěl/a (F)

Předseda komise: Koudelková Petra, Ing. Bc., Ph.D. (přítomen)

Členové komise: Klabíková Rábová Tereza, PhDr., Ph.D.
(přítomen)
Vranka Marek, Mgr. Ing. (přítomen)