

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Vincenc Novák

Název práce: Komparace problémů panelových sídlišť v České republice a na území bývalé NDR po roce 1989

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Václav Šmidrkal, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá komparací vývoje panelových sídlišť v Česku a ve východním Německu po roce 1989. Cílem práce je identifikovat problémy spojené s panelovými sídlišti po roce 1989 a zjistit rozdíly mezi oběma regiony (s. 8). Student chce obohatit současný stav vědeckého poznání a navrhnout také konkrétní řešení problémů panelových sídlišť (s. 8–9).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Úvod práce je velmi stručný. Přehled literatury se omezuje na jeden odstavec a konstatování, že téma paneláků v Česku není „dosud příliš kvalitně pokryto“ (s. 8). Toto poměrně silné konstatování by bylo vhodné doložit právě detailnějším rozbohem literatury. Práce sice využívá přiměřené množství sekundární literatury, ale přestože se věnuje Německu, chybí zde literatura v německém jazyce. Také z další literatury mohlo být využito větší množství prací k dějinám urbanismu a panelových sídlišť jako jsou práce Matěje Spurného, Petra Roubala nebo Kimberly E. Zarecor.

Práce vhodně zužuje problémy sídlišť na tři oblasti: 1) sociální a etnickou diverzitu, 2) vlastnickou strukturu, 3) sídlištní veřejný prostor (s. 8), které komparativně vyhodnocuje na českém a východoněmeckém případě. Je pochopitelně obtížné vztáhnout tyto tři kritéria na všechna sídliště obecně, a proto je vhodné, že student vybral příklady konkrétních sídlišť, které blíže rozebírá. Hodilo by se ale uvést také příklady neproblematických sídlišť, kde nedošlo k segregaci ani devastaci veřejného prostoru a proč.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev je standardní. Citace a odkazy na literaturu jsou řádné. Grafická úprava je přiměřená. Práce má všechny formální náležitosti.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Kontrola prokázala zanedbatelnou míru shody.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce se zabývá relevantním tématem. Téma se podařilo vhodně segmentovat a tyto segmenty komparativně vyhodnotit. Bakalářská práce by ale neměla kombinovat cíle akademického textu a policy paperu, což jsou dva různé žánry a v bakalářské práci není vhodné tyto kombinovat. Také tvrzení o větší etnické homogenitě v České republice je třeba korigovat, protože ta se v posledních letech měnila a mění.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jakou roli hrají na trhu se sídlištními byty v Německu korporátní vlastníci bytů typu Deutsche Wohnen? Jak významný je tento typ vlastnictví v Česku a jaký může mít dopad na sledované problémy panelových sídlišť?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Datum: 27. srpna 2024

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.