

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: **Barbora Otrubová**

Název práce: **Using Introspection Bias Hypothesis to Explore People's Blindness Towards Social Norms**

Vedoucí práce: **Mgr. Jan Urban, Ph.D.**

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: A

- A Výtečně, vynikající výkon pouze s drobnými chybami.
- B Velmi dobře, nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami.
- C Dobře, celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb.
- D Uspokojivě, přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky.
- E Dostatečně, výkon splňuje minimální požadavky.
- F

.....

Vazba práce na okruhy SZZ (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializací; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.

SZZ, Sociologie

Tematický okruh 1: teorie

Klíčové slovo: funkcionalismus

Tematický okruh 2: instituce

Klíčové slovo: sociální normy

Tematický okruh 4: procesy

Klíčové slovo: socializace

SZZ, Metodologie

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: Kvantitativní výzkum - Formulace výzkumných otázek, teoretické konstrukty a hypotézy

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: Kvantitativní výzkum - Typy a příprava experimentů, metodologické a etické aspekty experimentálních studií

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: Kvantitativní výzkum - Metody sběru dat (CAWI, CATI, PAPI). Online dotazování. Online panely a jejich kritika

Okruh 4: Analýza dat

Téma: Kvantitativní výzkum - Příprava dat pro analýzu (transformace a čištění)

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: Kvantitativní výzkum - Interpretace statistické a věcné významnosti výsledku

SZZ ze specializace (v případě práce obhajované ve SP Sociologie - sociální politika nevyplňujte)

Specializace Studia současných společností:

Téma: Vliv sociálních norem na chování spotřebitelů

Navazuje na předmět/y: Společnost a spotřeba

Posudek

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

Práce se zabývá teoreticky a prakticky důležitým tématem vlivu sociálních norem na rozhodování a vnímání tohoto vlivu aktéry. Tato práce navazuje na probíhající diskusi o vnímání vlivu sociálních norem, která probíhá napříč sociálními vědami.

Autorka realizovala v rámci své práce výběrový experiment v němž manipulovala atributy filmů a deskriptivní normu spojenou s filmy a měřila preferenci pro filmy a vnímání vlivu sociálních norem a atributů filmů. Hlavním zjištěním práce je, že lidé dovedou, za optimálních podmínek, odhadnout vliv sociálních norem na své chování. Tato zjištění jsou důležitým příspěvkem k diskusi o percepci vlivu sociálních norem a předpokládám, že budou publikovány jako součást větší studie.

Celkově je práce velmi kvalitně zpracována. Oceňuji, jak autorka dokázala navázat na probíhající diskuse o vlivu sociálních norem a percepci tohoto vlivu. Analýza a výsledky práce dobře navazují na teoretický úvod. Konečně, oceňuji také soustavnou práci autorky a její vytrvalost a samostatnost.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Ano, cíle práce jsou jasně formulovány a závěry mu odpovídají.

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

Ano.

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

Domnívám se, že ano.

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

Ano.

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, autorka zpracovala velké množství relevantní literatury.

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Ano, kvalita je dobrá. Jedná se o nereprezentativní vzorek, který ale umožňuje testování zvolených hypotéz. Omezení studie jsou popsána dostatečně.

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Ano.

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?

Ano.

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Formální stránka práce je dobrá.

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Celkově je kvalita práce velmi dobrá.

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

(i) Jaké jsou podle vašeho názoru hlavní teoretické a praktické implikace vaší práce?

(ii) Jak by se podle vašeho názoru dala vaše práce rozšířit?

(ii) Jaká jsou hlavní omezení této práce? Co byste při přípravě práce udělala jinak?

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly: Práce je v pořádku.

Celkové hodnocení práce: A

Datum: 15.8. 2024

Podpis: Jan Urban, v.r.