

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí práce*

**Autor/ka práce:** Františka Lutovská

**Název práce:** „Ta reklamka není jak fabrika, to je vlastně živejorganismus“. Flexibilita pracovního procesu v neoliberalismu: single case study malé tiskárny

**Vedoucí práce:** Mgr. Martin Tremčinský, Ph.D.

**Oponent/tka:**

**Navržené hodnocení:** A

- A Výtečně, vynikající výkon pouze s drobnými chybami.
- B Velmi dobře, nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami.
- C Dobře, celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb.
- D Uspokojivě, přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky.
- E Dostatečně, výkon splňuje minimální požadavky.
- F

.....

**Vazba práce na okruhy SZZ** (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

*Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializací; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.*

### **SZZ, Sociologie**

Tematický okruh: Teorie

Klíčové slovo: Kritická teorie

Tematický okruh: Instituce

Klíčové slovo: Práce

Tematický okruh: Procesy

Klíčové slovo: flexibilizace

### **SZZ, Metodologie**

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: Kvalitativní výzkum – Popis a interpretace

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: Kvalitativní výzkum – Research design (souvislost výzkumného problému, v. otázky a návrhu výzkumu)

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: Kvalitativní výzkum – Výzkumný rozhovor

Okruh 4: Analýza dat

Téma: Kvalitativní výzkum – Kódování a kategorizace kvalitativních dat

**SZZ ze specializace (v případě práce obhajované ve SP Sociologie - sociální politika nevyplňujte)**

Specializace Sociální antropologie

Tematický okruh SZZ: 2. Kulturní a sociální normy, jejich ustavování a změna. Ekonomický a politický řád a konflikt. Kulturní, sociální, ekonomická a politická změna v čase a prostoru.

.....

## **Posudek**

### **Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

*1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?*

Ano, práce si klade za cíl analyzovat, jak se současné globální proměny režimů práce propisují do její každodennosti z pohledu pracujících. K zodpovězení této otázky volí přístup teorie pracovního procesu (labour process theory), přičemž v teoretické části touto optikou předkládá nadstandardní genealogii proměn pracovního procesu ve 20. a 21. století.

*2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?*

Práce má standardní strukturu, která na sebe plynule navazuje.

*3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?*

Ano, práce se zvolenými tématy organicky pracuje a vytváří koherentní celek. Zejména historicko/teoretická část o proměnách režimů práce velmi zdařile zpracovává zvolená témata ze sociologie a sociální antropologie.

*4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?*

Ano. Práce velmi jasně demonstruje, že autorka se orientuje ve zvoleném přístupu a relevantní literatuře.

*5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?*

Ano autorka se opírá o dostatek tuzemské i cizojazyčné literatury k tématu.

6. *Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?*

Data se skládají z hloubkových rozhovorů s pracujícími v tiskařském provozu. Jejich volba je jasně zdůvodněna, přičemž autorka také v textu reflektuje limity zvoleného postupu.

7. *Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?*

Argumentačně je práce velmi silná. V interpretační části autorka jasně demonstruje svoji schopnost abstrahovat z empirických dat závěry, které nejen odpovídají zvoleném teoretickému rámci, ale také jej do jisté míry obohacují o nová zjištění, specifická pro dané ekonomické odvětví.

8. *Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?*

Práce jasně odkazuje na citované texty, přičemž uvádí i původní znění citací převzatých z cizojazyčné literatury ve formě poznámek pod čarou. Strojově vytvořené pasáže se v textu neobjevují.

9. *Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Po této stránce je práce standardní.

10. *Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

-----

11. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

S jakými dalšími aktéry byste provedla rozhovory (případně jaká další data byste konstruovala), abyste získala plastičtější obraz kontrolních mechanismů uvnitř zkoumaného provozu? Jaká zjištění byste od takového rozšíření dat očekávala?

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

*Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:*

*Theses*

*Turnitin*

*Ouriginal (Urkund)*

*Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:*

Kontrola nevykázala žádné známky plagiátu.

### **Celkové hodnocení práce:**

Františka Lutovská překládá velmi zdařilou práci, s (na bakalářskou práci) nadstandardně vyčerpávající genealogií teorie pracovního procesu. V textu pak jasně ukazuje, že dokáže zvolené teorie využít k analýze vlastních dat a data i teorie tímto způsobem obohatit. Z těchto důvodů navrhuji hodnotit práci stupněm A.

Datum:

Podpis:

