



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Jan Velát

Název práce: Čistá a nečistá krev: symbolika krve v jazyce morálky a moci

Vedoucí: Tomáš Samek

Oponent: Tereza Hyánková

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Student se ve své práci zabývá velmi zajímavým tématem. Cíl práce je skvěle promyšlen a zformulován. Pro zkoumání symboliky krve byl teoretický přístup symbolické antropologie vsutku skvělou volbou. Struktura práce je logická, přehledná a vyvážená. Celkově je práce po formální stránce velmi zdařilá.*

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *To, co činí bakalářskou práci Jana Veláta výjimečnou, není její formální stránka, ale stránka obsahová. Hlavním předmětem práce je zkoumání symboliky krve. Student se zabývá tím, jakým způsobem je interpretována a jak je využívána v jazyce morálky a moci. Zkoumá také symboliku krve při rituálu a v náboženství. Teoreticky student vychází především ze symbolické antropologie, konkrétně z prací Mary Douglas a Victora Turnera. Student prokázal na bakalářské úrovni nezvykle hluboké a komplexní porozumění zkoumané problematice. Odborné prameny jsou velmi dobře zvoleny a student s nimi zcela suverénně pracuje. Student ale jen nekompiluje přečtené, ale prostudované teorie ho inspirují k hlubšímu promýšlení skutečně zajímavých souvislostí a inspirují ho k hloubavým a originálním otázkám. Taková schopnost kritického, analytického a vskutku hloubavého promýšlení zkoumané problematiky nebývá samozřejmostí ani na magisterské, natož na bakalářské úrovni. Práce Jana Veláta je v tomto ohledu zcela výjimečná.*

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Student skvěle zvládl odbornou kulturně-antropologickou terminologii. Bakalářská práce je psána kultivovaným odborným jazykem, který je hloubavý, a přitom čtivý a srozumitelný, skromný (tedy nearogantní a nenabubřelý), ale zároveň dostatečně sebevědomý a odvážný tvrdit něco nového, promýšlet nové souvislosti a originálně se ptát.*

Vzhledem ke všemu výše zmíněnému považuji bakalářskou práci za zcela nadprůměrnou a výjimečně zdařilou. Z toho důvodu ji vřele doporučuji na ocenění AGON.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Zdá se mi, že studium symboliky krve z perspektivy symbolické antropologie pro Vás bylo fascinujícím intelektuálním dobrodružstvím. Co bylo pro Vás v tomto procesu největším "aha momentem"? Který postřeh, která teorie, která myšlenka Vás nejvíce inspirovala resp. nutila věci do hloubky promýšlet a pokládat si další otázky?

2. Jak byste ve své budoucí pedagogické praxi využil to, co jste se při procesu psaní bakalářské práce naučil?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 30.08.2024

.....
Jméno a podpis: Tereza Hyánková