

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

**Autor práce:** Bc. Tereza Navarová

**Vedoucí práce:** RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D

**Název práce:** Stravovací návyky zdravotnického personálu

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Sylva Rödlová, Ústav hygieny, 3. lékařská fakulta UK,  
sylva.rodlova@lf3.cuni.cz

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Práce je soustředěna na stravovací návyky, základní otázky životního stylu a znalost této problematiky u zdravotnického personálu, což je překvapivě aktuální téma. Většina podobně cílených prací se soustřeďuje na pacienty či na předávání a využívání informací pro pacienty, zdravotníci sami však zůstávají skupinou mimo větší zájem odborníků. Práce navíc ukazuje nedostatky v některých znalostech zdravotníků, které sice nemusí být předpokládány (vzhledem k očekávanému vzdělání), nicméně se jeví jako reálné. Práce má dvojí využití – jednak ve zlepšení situace přímo na pracovišti – zejména v pitném režimu a jako podklad pro zhodnocení nutnosti kontinuálního vzdělávání zdravotníků v běžných a základních zdravotnických znalostí, které jim mohou být nabídnuty různými formami a motivováním k jejich uplatnění nejen v profesním, ale i soukromém životě.*

**2 Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Práce se dělí na dvě části – teoretická část pojednává o správné výživě a pro účely této bakalářské práce je zpracována v dostatečném rozsahu, velmi přehledně a s ohledem na dostupné nejdůležitější zdroje. Praktická část je zpracována na základě dotazníku, který obsahoval vyvážené množství otázek pokrývajících zvolené téma. Dotazník byl zpracován velmi pečlivě tak, aby odpovědi korespondovaly s vytyčeným záměrem autorky. Studií zabývajících se výživou, stravovacími návyky a základními nutričními znalostmi zdravotníků, kteří jsou již v pracovním procesu, je omezené množství. Autorka se soustředila zejména na domácí podmínky, i když několik zahraničních pramenů využila také, adekvátně k účelům bakalářské práce. Díky autorčiným pracovním zkušenostem v několika typech zdravotnických provozů popisuje práce hned několik problémů spojených se stravováním zdravotníků najednou.*

**3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

*Cíl práce byl definován obecněji, výzkumné otázky, kterých je celkem 5, pak již konkrétně na základě osobní praktické znalosti zdravotnického prostředí. Samotná tvorba dotazníku byla velmi pečlivá – autorka provedla i jeho odzkoušení na menší skupině respondentů, aby byly odstraněny počáteční chyby. Získané údaje jsou srozumitelně interpretovány pomocí základního statistického popisu, bez použití složitějších statistických metod, nicméně pro účely práce a pro přehlednost výsledků zcela dostačující. Velmi vhodné je použití dvou dotazů týkajících se jedné problematiky (zde kouření), které ukazují, že i zcela zřetelné položení otázky může vést k ne zcela jednoznačným odpovědím respondentů. Některé odpovědi by mohly být rozdělené dle pohlaví (i když ženy výrazně jako respondenty převažovaly), celkově jsou však odpovědi zpracovány velmi precízně. Závěry práce jsou srozumitelné a dobře formulované, ukazují nejen na možnosti zlepšení situace ve zdravotnických zařízeních, které je možné provést téměř ihned, ale také na nutnost kontinuálního vzdělávání (opakovaného vzdělávání) zdravotnického personálu týkající se základních poznatků a jejich možné aplikace v pracovním, ale i soukromém životě.*

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Formální zpracování je na velmi dobré úrovni, grafická úprava práce je přehledná a napomáhá k rychlé orientaci ve výsledcích. Rozsah i publikační forma jsou v rámci normy, celkově byla práci věnována značná pozornost i na formální úrovni.*

Body  
celkem

16

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhájbě:**

Jaké zjištění za nejvíce překvapivé a jaké za nejvíce alarmující?

Jaké jednoduché a rychle aplikovatelné kroky, které by mohly vést k zlepšení situace, byste navrhla? Bylo by možné tyto kroky aplikovat systémově (na všech odděleních), nebo dávají smysl pouze tam, kde by si je zaměstnanci vyžádali?

Zaznamenala jste ve své praxi případný zájem ze strany zdravotníků o informace, týkající se stravování?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhájbě:***

**Práci vřele doporučuji k obhájbě.**

**Návrh klasifikace práce: *výborně – velmi dobře – dobře – nedostatečně***

**Datum:**

21. 6. 2024

**Podpis:**

Rödlová

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení****Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nedostatečně</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>