



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Adéla Štorková

Název práce: Status magie v myšlení Giordana Bruna

Vedoucí: doc. Mgr. David Rybák, Ph.D.

Oponent: doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

I. Formální kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Práce je dobře logicky strukturovaná a obsahuje všechny nezbytné náležitosti bakalářské práce. Za ocenění stojí množství titulů prostudovaných v angličtině a také snaha autorky zasadit Brunovu magii do širšího dobového a myšlenkového kontextu, vysvětlit používané pojmy i konfrontovat různé verze interpretací jeho děl.

II. Obsahová kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Práce si klade za cíl vymezit místo magie v díle Giordana Bruna, její vztah k vědě a filosofii a její specifickou podobu v rámci renesančního myšlení. Autorka provádí něco jako kategorizaci magie, popisuje její historické podoby, změny, které v pojetí magie nastaly s nástupem nového myšlení v renesanci a stručně charakterizuje podobu magie Ficinovy, Pico della Mirandoly a Johna Dee, kteří více či méně ovlivňovali a inspirovali G. Bruna. Následuje Brunův životopis, přehled a obecná charakteristika jeho díla. Dá se říci, že charakter textu je především deskriptivní, shrnující poznatky ze sekundární literatury. Poslední část je věnována třem dílům, jež jsou považována za klasickou podobu Brunovy magie. Text má opět více méně popisný charakter, tentokrát čerpající z primární literatury. Škoda, že autorka nevyužila možností interpretace, která by se mohla odvíjet od lakonického konstatování, že magie netvoří zvláštní oddělenou kapitolu díla G. Bruna, ale prostupuje celým jeho myšlením. To znamená, že bylo možno například ukázat to, jak se novoplatonismus a platónské myšlení filosoficky promítá do jeho pojetí magie, jakým způsobem chápe pravdu a poznání apod.

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Jazykově je práce kvalitní, bez chyb, se vzácně se vyskytujícími překlepy.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. otázka do diskuse: Co podle G. Bruna zakládá jednotu světa a člověka?
2. otázka do diskuse: Jak se děje poznání a na čem je založeno?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 12.08.2024

.....
Jméno a podpis: doc. PhDr. Naděžda
Pelcová, CSc.