



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Igor Vujovič**  
Studijní program: **Specializace v pedagogice (B7507)**  
Studijní obor řešitele: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání —  
Pedagogika**  
Název práce: **Interaktivní internetové prezentace s gamifikovanou formou  
testování a jejich využití**

### I. Základní náležitosti práce

Rozsah práce (40 normostran):  Splněn  Nesplněn  
Formální požadavky:  Splněny  Částečně splněny  Nesplněny  
Přílohy:  Rozsáhlé  Přiměřené  Minimální  Žádné  
Praktické výstupy:  Rozsáhlé  Přiměřené  Minimální  Žádné

*Komentář:* Z hlediska struktury, logického členění do jednotlivých kapitol a celkové koncepce je práce vyhovující a odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Rozsah práce je ale diskutabilní, velikost písma běžného textu je nedostatečná; využití spojovníků.

### II. Obsah a odborná úroveň práce

Charakter práce:  Teoretická  Empirická  Aplikační  Jiná  
Cíle práce:  Jasně formulované  S drobnými nedostatky  Nejasné  Chybí  
Použité metody:  Adekvátní  S výhradami  Neadekvátní  
Použité literární a informační zdroje:  Adekvátní  S výhradami  Neadekvátní  
Rozsah:  Rozsáhlé  Přiměřené  Minimální  Žádné

*Komentář:* Práce svým obsahem a odbornou úrovní je hraniční pro bakalářskou práci, spíše se jedná o práci seminární. Odborná úroveň je rovněž diskutabilní, viz např. prezentace - snímek 18 „Vyplivnout výsledný "HASH"“.

### III. Zpracování

Struktura práce a logická provázanost:  Vysoká  Dostatečná  Nízká  
Jazyková správnost:  Bez chyb  S drobnými chybami  S vážnými chybami  
Stylistická úroveň:  Vysoká  Dostatečná  Nízká  
Úroveň odborného vyjadřování:  Vysoká  Dostatečná  Nízká  
Typografická správnost:  Bez chyb  S drobnými chybami  S vážnými chybami

*Komentář:* Práce je strukturována a členěna logicky, bez vážnějších prohřešků.

#### IV. Výsledky a přínos práce

Správnost výsledků:  Správné  Přiměřené  S drobnými nedostatky  S vážnými nedostatky

Interpretace výsledků:  Správná  Přiměřená  S drobnými nedostatky  S vážnými nedostatky

Kvalita výstupů práce:  Vysoká  Dostatečná  Nízká

Využitelnost výsledků v praxi:  Vysoká  Částečná  Minimální  Žádná

Využitelnost výsledků v teorii:  Vysoká  Částečná  Minimální  Žádná

*Komentář:* Práce se v zásadě orientuje na práci v prostředí Quizizz, které si autor vybral na základě nejasných preferencí („Robustní funkcionalita“, str. 29).

#### V. Celková úroveň práce

Splnění cílů:  Splněny bez výhrad  S výhradami  Nesplněny

Celková úroveň práce:  Vysoká  Dostačující  Nízká

Práce vyhovuje zadání BP:  Ano  Částečně  Ne

Doporučení práce k obhajobě:  Ano  Ne

#### Souhrnné hodnocení, otázky k obhajobě, návrh klasifikace

Domnívám se, že práce je celkově hraniční s ohledem na požadavky kladené na bakalářskou práci. Součástí je sice interaktivní prezentace a test z oblasti kryptografie, dále 5 video tutoriálů pro práci s platformou Quizizz, ale rozsahem a obsahem je práce povrchní. Rovněž pojem „gamifikace“ mohl být podroben hlubšímu rozboru. Autor sice porovnává prezentační prostředí na základě zvolených kritérií (str. 28), ale v zásadě směřuje k předem vybrané platformě Quizizz. Praktické výstupy nebyly vyzkoušeny v praxi.

Práci **nedoporučuji** uznat jako práci bakalářskou.

**Otázka k obhajobě: ---**

V Praze **3. 9. 2024**



**PhDr. Jakub Lapeš**

Pracoviště: KITTV

Kontaktní e-mail:

[jakub.lapes@pedf.cuni.cz](mailto:jakub.lapes@pedf.cuni.cz)