



## POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího práce:**

doc. PhDr. Jiří Suchý, Ph.D.

**Jméno diplomanta:**

Bc. Nelly Elizabeth Stanko

**Jméno oponenta práce:**

PaedDr. Jana Hájková

**Název diplomové práce:**

Vnitřní motivace k pohybu v hodinách TV žáků třetího ročníku dvou vybraných pražských škol

**Cíl práce:**

Hlavním cílem je pochopit motivaci žáků dvou škol k účasti na sportovních aktivitách a pohybových programech prostřednictvím hodnocení jejich osobních preferencí a priorit.

**1. Rozsah:**

* stran textu	74 stran
* literárních pramenů (cizojazyčných)	68/9
* tabulky, grafy, přílohy	5/17/2

**2. Náročnost tématu na:**

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody	x		

**3. Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
logická stavba práce			x	
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň		x		

**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:**

průměrná



**5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

*Studentka zpracovala velmi zajímavé téma. Práce by měla pozitivnější hodnocení, pokud by se studentka více zaměřila na doladění práce. Abstraktu schází jednoznačná charakteristika souboru a konkrétní závěry. Počet studentů a adresa školy jako charakteristika souboru je vzhledem k tématu práce nedostatečná. Chronologické číslování grafů neodpovídá (v kap. 3. 1 začíná číslování znovu od 1). v této kapitole jsou grafy popsány nad a odkaz na graf s konkrétním označením je matoucí. V této kapitole je také tabulka 1, ale dříve se už tabulka s tímto označením vyskytla. Kap. 3.2 Výsledky strukturovaného dotazníku MPAM-R by měly obsahovat jen samotné výsledky. Potvrzení nebo vyvrácení výzkumných otázek (i V1?) a hypotéz by mělo být v jiné kapitole. Kapitola Diskuze vykazuje několik odkazů na jiné výzkumy, ale mohlo by se jich najít více. Kladem práce je použití verifikovaných dotazníků a zpracování statistické významnosti. Při označování tabulek a grafů se nepíše „č.“. Seznam literatury je vypracován podle různých norem.*

*Otázka k obhajobě: Jaká je vybavenost obou škol? Mohla tato vybavenost mít vliv na výsledky dotazníku?*

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

**7. Navržený klasifikační stupeň**

**Datum: 21. 8. 2024**

\_\_\_\_\_

**podpis**