



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Adéla Leitnerová  
**Identifikační číslo studenta:** 40792445

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Speciální pedagogika/Logopedie  
**ID studia:** 709635

**Název práce:** Povědomí učitelů základních škol v Karlovarském kraji o problematice koktavosti  
**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. Ing. Jana Horynová  
**Oponent(i):** Mgr. Zuzana Korandová  
**Datum obhajoby:** 10.09.2024    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Studentka představila téma, cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce, v níž se věnovala problematice povědomí učitelů základních škol v Karlovarském kraji o problematice koktavosti. Uvedla postup řešení výzkumné části práce, realizovala kvantitativně orientované výzkumné šetření. Hlavním cílem bylo analyzovat povědomí učitelů základních škol v Karlovarském kraji o problematice koktavosti. Studentka formulovala také cíle dílčí a výzkumné otázky, stanovila výzkumné hypotézy. Pro sběr dat byla využita metoda dotazníkového šetření, distribuován byl nestandardizovaný dotazník vlastní konstrukce. Celkový výzkumný soubor činil 215 respondentů. Získaná data byla zpracována prostřednictvím popisné statistiky. Studentka představila závěry výzkumného šetření. Stanovených cílů bylo dosaženo.

Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Bylo uvedeno, že zpracovaná teoretická část tvoří podklad pro vlastní výzkumné šetření, připomínku lze uvést k nesprávně uvedeným citacím u kolektivních monografií a sekundárních citací. Počet využitých zdrojů je možné považovat za hraniční. Dále bylo konstatováno, že studentka zpracovává ve výzkumné části získaná data pomocí popisné statistiky, zodpovídá výzkumné otázky a snaží se ověřit stanovené hypotézy. Získané informace jsou však stručněji okomentované. V textu práce chybí podrobné rozpracování doporučení pro praxi. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Uvedla informační zdroje, které by doporučila pedagogům k získání užitečných informací pro práci s žáky s koktavostí. Formulovala limity realizovaného výzkumného šetření. Diskuze byla dále zaměřena na proces nastavování a dodržování podpůrných opatření. Studentka reagovala na další dotazy členů komise, bakalářskou práci

obhájila. Všichni členové komise hlasovali a shodli se na hodnocení:  
velmi dobře.

**Výsledek obhajoby:**

velmi dobře (2)

**Předseda komise:**

Klenková Jiřina, doc. PaedDr., Ph.D. ....

**Členové komise:**

Hádková Kateřina, doc. PhDr., Ph.D. ....

Korandová Zuzana, Mgr. ....

Kotvová Miroslava, PhDr., Ph.D. ....

Horynová Jana, Mgr. Ing. ....