



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student/ka: Aneta Pešková

Název práce: Demokracie v prostředí české školy: teorie a praxe

Vedoucí: Tomáš Samek

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Po formální stránce jde o práci, která splňuje požadovaná kritéria.

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Obsahově je dílo cenné jednak svým apelem na demokratičnost v prostředí českých škol, které k žité demokracii mají v mnoha ohledech (ve své většině) stále ještě docela daleko, jednak krátkou etnografickou sondou do prostředí školních parlamentů, u nichž autorka dokáže postřehnout silné i slabé stránky této praxe.*

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Jazyk práce je suverénní, stejně tak odborný styl. Autorka vhodně prokládá text názornými doplňky grafické povahy. Vyjadřuje se srozumitelně a svou práci logicky strukturuje.*

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Ve své práci si všímáte rozdílů v tom, jak žákovské parlamenty probíhají na různých školách: v čem podle Vás tkví největší nedostatky či přehmaty a v čem naopak největší přednosti v praxi těch škol, kde jste se s nimi mohla seznámit?

2. Kdybyste poučena teoretickou i praktickou prací na své bakalářce měla navrhnout na střední škole, kde byste vyučovala, školní parlament: jakých chyb byste se přitom chtěla na základě svých poznatků nejvíc vyvarovat a naopak které kladné stránky byste chtěla prosadit, nebo dokonce posílit v takovém studentském parlamentu navrženém podle Vašeho gusta? Na posílení kterých schopností, vlastností či kompetencí u svého studentstva byste se nejvíc a nejraději zaměřila? A jak byste potom vkomponovala do takového parlamentu prvek studentské (sebe)reflexe?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 15.07.2024

.....
Jméno a podpis: Tomáš Samek