



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Petra Ceradská
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	52530971
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Základy společenských věd se zaměřením na vzdělávání
<b>ID studia:</b>	669025
<b>Název práce:</b>	Význam mýtu v antické filosofii
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra občanské výchovy a filosofie (41-KOVF)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	doc. Mgr. David Rybák, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	10.09.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh zkoušky:</b>	<p>Studentka nejprve představila základní intence své práce. Zabývala se význam mýtů v antické filosofii.</p> <p>Vedoucí práce ocenila mezioborový charakter bakalářské práce. Bylo možné podle ní kritičtěji pracovat s odbornými texty. Její otázka: Mýtus v osobách svých hrdinů předvádí lidský život jako tragický úděl. Co Antigonu "předurčuje" k vině, jíž spáchala? Jak ona sama, podle Hegela a podle Patočky hodnotí svůj čin?</p> <p>Též oponent ocenil výběr tématu a zpracování mnoha konceptů mýtu, ale podle něho nebyla příliš rozlišena u těchto konceptů východiska, z nichž jednotliví autoři vycházejí. Položil otázku po vztahu mýtu a filosofie.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře (2)
<b>Předseda komise:</b>	Rybák David, doc. Mgr., Ph.D. ....
<b>Členové komise:</b>	Stracený Josef, PhDr., CSc. ....
	Tichá Milena, PhDr., CSc. ....