



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student/ka: Tereza Swěťíková

Název práce: "A co jíš ty?" Vztahy a komunikace mezi vegany a většinou společnosti

Vedoucí: Tomáš Samek

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Po formální stránce je práce převážně v pořádku.*

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Po obsahové stránce jde o práci zajímavou, protože na vlastní životní zkušenosti autorka ukazuje, jak nesnadné je mít opravdu demokraticky inkluzivní přístup k jinakosti (v tomto případě k omnivorním spoluobčanům), jsem-li přesvědčen o správnosti své světonázorové pozice. Cenné je, že autorka v této věci opravdu prochází jistým názorovým a postojovým vývojem, jehož je práce do jisté míry odrazem. Psát antropologii z insiderské perspektivy je vždy obtížné i ošidné – a je třeba kladně ohodnotit jednak to, že k tomu autorka měla odvalu (ač jsem ji na rizika takového přístupu hned na začátku upozornil), jednak to, že se za své názory opravdu prala a neustupovala snadno (byť by si to školitel i někdy docela přál :)).

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Jazyk je vcelku dobrý, i když některé věci by bylo lze vyjádřit obratněji. Rubriku o doplňcích nevyplňuju, jelikož jde o dílo textové: absence křížku zde tedy není nedostatkem práce.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Zaznamenala jste nějaký názorový posun u sebe samé během doby, kdy jste pracovala na tématu své bakalářky? Jak byste ho popsala? Je dnes vaše vnímání tématu – podle Vašeho osobního soudu – o něco diferencovanější, vícevrstevnatější a komplexnější než jaké bylo před lety? Pokud došlo ke změně, popište ji.

2. Jak byste svou práci využila na střední škole v hodinách výchovy k občanství? Čemu se jako občané můžeme naučit na vztahu mezi vegany a zbytkem společnosti? Do jaké míry je

tato vztahová dynamika zobecnitelná na ostatní vztahy mezi menšinami a většinou ve společnosti?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 15.07.2024

.....
Jméno a podpis: Tomáš Samek