

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Spirituální zážitek a jeho vliv na léčbu závislosti u křesťanů
Autor	Kateřina Karasová
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Kamil Kalina

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Úplný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace, jen výsledky samotné mohly být podrobnější a konkrétnější.	4 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Obtížně uchopitelné téma spirituality se autorce podařilo teoreticky zpracovat citlivě a srozumitelně. Pohled na závislost podle Bible je cenným souhrnem křesťanských tezí, které tvoří rámec celé práce. Přehled realizovaných výzkumů o roli spirituality v léčbě, překonávání, ale i udržování závislosti mohl být obsáhlejší. Oceňuji, že zde autorka čerpala zejména ze zahraničních publikací, ale i v českých absolventských pracích se dají najít aktuální podněty i data.	17 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl a výzkumné otázky jsou stanoveny jasně, zvolené metody s nimi korespondují. Jejich popis je stručný, možná až příliš. Potenciální zkreslení výsledků výběrem účastníků z vlastní křesťanské komunity je autorkou reflektováno. V popisu metody tvorby dat chybí struktura (nebo alespoň její naznačení) u použitého rozhovoru (lze ho pak nalézt v příloze v informacích o výzkumu určeném participantům). Analýza dat probíhala otevřeným kódováním, ale autorka využila i narativních a biografických principů, protože si nechala vyprávět příběhy naplněné významem pro participanty a obsahem rozhovorů byly nemalé životní úseky.	16 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou podávány čtivě a odpovídají výzkumným otázkám. Podíl citovaných pasáží z rozhovorů je významný, z hlediska rozsahu přibližně stejný jako podíl komentářů autorky, což v tomto typu práce vítám. Interpretace autorky místy překračují řečené (tedy jim chybí zakotvenost), ale není to naštěstí pravidlem. Míra duchovna v popisovaných jevech kolísá (ačkoliv chápu, že je určena subjektivně participantem), ale v principu se autorce dobře daří pojmenovat klíčové prožitky a zasadit je do kontextu spirituality. Uvítal bych větší systematickosti a stručné souhrny hlavních výsledků jako odpovědi na výzkumné otázky, stejně tak třeba tučné zvýraznění důležitých jevů či kategorií namísto pasáží v prepisech rozhovorů.	20 / max. 30

	Diskuze, ač strukturovaná, působí trochu odbytě, obecně a nekriticky. Některé z možných interpretací už byly sice probrány přímo ve výsledcích, ale možnosti, jak spirituální rovinu ve výsledcích podpořit či zpochybnit se nabízí jistě mnohem více, nehledě na zasazení výsledků zpět do křesťanského společenství.	
Etické aspekty práce	Bez problémů, vše explicitně popsáno.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň.	Práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, je bez formálních chyb a má přiměřený rozsah.	12 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Předložená bakalářská práce je originální a potřebná, protože akcentuje opomíjenou spirituální rovinu v etiologii, udržování a překonávání závislosti. V teoretické části se autorce podařilo prokázat velmi dobrou schopnost práce s literaturou, přinesla poctivou rešerši s kritickými prvky. Praktická část je z hlediska použitých metod provedena standardně, ačkoliv jejich popis mohl být přesnější. Z bohatých dat vznikly barvitě výsledky, které přinášejí autentický vhled do prožitků závislých křesťanů i naději na uzdravu každému čtenáři. Presentace výsledků je dostatečně přehledná, ale mohla být ještě systematictější, chybí zejména souhrnné odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky. Nejslabším článkem celé práce je bohužel diskuze, která mohla celou práci povýšit na výbornou, ale spíš ji sráží na velmi dobrou, protože v ní chybí potřebný kritický odstup.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pokuste se stručně shrnout odpovědi na výzkumné otázky (v prezentaci). 2. Zapochybujte o duchovnosti jednoho vybraného zážitku z výsledků Vaší práce a uveďte nějakou alternativní interpretaci. 	
Body celkem	79 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	3. 9. 2024	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	