



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student/ka: Klára MIMOCHODKOVÁ

Název práce: Angažovaná pedagogika bell hooks

Vedoucí: doc. Mgr. Michael Hauser, Ph.D.

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Struktura práce je logická s jistou výhradou k zakončení části 2 s výkladem angažovaného myšlení bell hooks. Část končí bez myšlenkového uzavření. Po tématu spirituality je hyát, po němž následuje část 3 představující kritiku bell hooks z pozice třídní analýzy a dalších pozic. Podobně neuzavřená je i část 3. Autorka představí kritiku bell hooks a tak řečeno "jde od toho" místo toho, aby se pokusila ji nějak shrnout a zhodnotit.*

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: V Úvodu by bylo vhodné zmínit, že aspoň jeden titul v češtině od bell hooks existuje - *Feminismus pro všechny*, s nímž autorka sama pracuje. V Úvodu to vypadá, že v češtině není vůbec nic. Autorka dokáže diferencovat argumentaci a pomocí odborné literatury na patřičných místech polemizovat s názory probíraných teoretiků. Reflektuje stěžejní pojmová rozlišení, která se jinak často směšují - např. *diverzitu a pluralismus* (s.26). Má cit pro dvojznačnost fenoménů - např. *erotický rozměr může být jak nástroj útlaku, tak cesta k pozitivní transformaci*. Kapitola o *spiritualitě* však působí jako nedokončená.

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Autorka píše kultivovaným odborným jazykem a dokáže správně používat odbornou terminologii. Zvláště oceňuji použití termínu "zvědomění", které se v českých interpretacích Freireho teprve ustaluje.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

V čem spočívají možné limity feministického intersekcionalismu z hlediska kritik představených ve třetí části práce?

V čem tkví postmodernistická dimenze v myšlení bell hooks?

Pozn. přes drobné výhrady práci navrhuji na studentské ocenění Agon.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 01.08.2024

.....
Jméno a podpis: doc. Mgr. Michael Hauser,
Ph.D.