



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Klára MIMOCHODKOVÁ

Název práce: Angažovaná pedagogika bell hooks

Vedoucí: Michael Hauser

Oponent: Ondřej Lánský

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Bakalářská práce si klade za cíl představit českému prostředí práci významné feministicky orientované autorky bell hooks (včetně pedagogického rozměru jejího díla) a zároveň chce načrtnout i některé kritiky jejího přístupu. Bohužel přitom autorka (byť jen v Úvodu) opomíjí fakt, že jedna kniha je v českém jazyce k dispozici. Zvolenému cíli odpovídá struktura práce. Domnívám se, že se jedná o velmi ambiciózní plán, který autorka - vzhledem k bakalářskému stupni studia - v zásadě splnila. Oceňuji také to, že se práce věnuje pedagogickému rozměru díla bell hooks. Zdá se mi, že se autorce bakalářské práce také daří při referování o jednotlivých aspektech zkoumaných děl provazovat tyto poznatky, byť je samozřejmě text hodně popisný.*

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Obsahově je práce velmi bohatá. Na druhou stranu je možné konstatovat, že práci trochu chybí vlastní pohled autorky na analyzované texty. To samo o sobě nemusí být problém, protože dle mého názoru je hlavním cílem bakalářské práce zejména to, že studující prokáže schopnost porozumění odbornému textu a schopnost s poznatky syntetizujícím způsobem pracovat - to se dle mého názoru autorce v drtivé části její práce daří.*

III. Jazyková kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Práce je psána velmi čtivě a zároveň nadstandardně kvalitně z hlediska použití a zvládnutí příslušné odborné terminologie.*

IV. Otázky k obhajobě

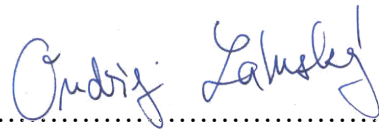
Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Jak by bylo možné pedagogiku bell hooks (nebo její vybrané prvky - vyberte jeden) aplikovat ve výuce genderu a feminismu v rámci ZSV v současném Česku?
2. Autorka bakalářské práce by mohla zkusit zformulovat vlastní stanovisko vůči pojetí feminismu bell hooks (či jinému jejímu tématu podle vlastní volby).

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 02.09.2024



.....
Jméno a podpis: ONDŘEJ LÁNSKÝ