

**HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce**

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Oponent:**

**doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Marie Drbohlavová**

**Název bakalářské práce**

**Komunikační schopnosti žáků s poruchou autistického spektra mladšího školního věku**

<b>Indikátory kvality práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Svíše obsahuje	Svíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>x</b>			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Marie Drbohlavová si zvolila pro závěrečnou práci téma, které je stále aktuální pro naši speciální pedagogiku i logopedii. Autorka se v práci zabývá komunikačními schopnostmi žáků s poruchou autistického spektra mladšího školního věku. Dobře rozpracovala dvě teoretické kapitoly, v nichž provedla analýzu odborných zdrojů našich i zahraničních z oblasti komunikace, narušené komunikační schopnosti a autismu. Do třetí kapitoly umístila vlastní výzkumné šetření, které je kvalitativního charakteru. Hlavním cílem šetření bylo analyzovat komunikační schopnosti žáků s poruchou autistického spektra mladšího školního věku. K dosažení hlavního cíle práce byly formulovány parciální cíle a výzkumné otázky. Studentka zpracovala dvě podrobné případové studie žáků s poruchou autistického spektra, v nichž ukázala jejich vývoj v oblasti řeči, jazyka a komunikace a zabývala se poskytnutou podporou nejen ve vzdělávání, ale i v oblasti komunikace. Dobře zpracovanými případovými studii se studente podařilo dosáhnout vytýčených cílů a zodpovědět výzkumné otázky. Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

V teoretické části práce se věnujete oblasti diagnostiky i diferenciální diagnostiky. V první případové studii s. 46 je uvedeno: V souvislosti s obtížemi byla zahájena ve třech letech logopedická intervence, při které byla dívka diagnostikována suspektně vývojová dysfázie. ..Můžete se k této diagnóze vyjádřit?

Dne: 5. srpna 2024

Podpis: