



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Bc. Jan Skuhravý

Název práce: Nerovnost lidí u Aristotela

Vedoucí: doc. Mgr. Michael Hauser, Ph.D.

Oponent: doc. Mgr. David Rybák, Ph.D.

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Viz bod II.

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacéním problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Na daném stupni a oboru považuji práci za vynikající. Autor prostudoval kvalitní relevantní literaturu a zachází s ní umným způsobem, dovede propojovat jednotlivé komentáře, aby došel k novým souvislostem. Následující v tomto smyslu je míněno jenom jako jedna z cest, jak by mohl autor dále téma rozvíjet: Stálo by za to dotázat, nakolik provedená kritika Aristotelova pojetí (ne)rovnosti předpokládá rozdílnost světů, Aristotela a našeho moderního. S ohledem na tématickou linii, kterou sleduje (Aristoteles-Ranciere), napadá Marxův způsob dotázání předpokladů Aristotelova myšlení.

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Autor píše srozumitelně, používá dobrou literaturu i překlady.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

- 1) Zmiňujete jako jeden z klíčových předpokladů Aristotelova myšlení naturalizaci hodnot (s. 34). Měl Aristoteles (a vůbec starověké myšlení) pojem hodnoty a potažmo rozlišení faktu a hodnoty? A když zmiňujete "antický předpoklad jednoty myšlení a bytí", co přesně v kontextu Vaší interpretace míníte "bytím"?
- 2) V Kapitálu Marx říká, že Aristotelovi chybí pojem hodnoty, a že tento pojem bylo možné plně odhalit teprve tehdy, "když už se idea lidské rovnosti upevnila jako lidový předsudek". Jaké jsou podle Vás důsledky této myšlenky pro to, čemu říkáte "naturalizace hodnot"?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 07.08.2024

.....
Jméno a podpis: David Rybák