

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Jméno a příjmení: Kateřina Fingerová

**Název práce** Country of Origin efekt produktů čínského fast fashion průmyslu a jeho vliv na Generaci Z v ČR

**Autor/ka posudku**

Jméno a příjmení: Ing. Hana Moravcová, Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ, Katedra marketingové komunikace a PR

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)**

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce odpovídá tezím v důležitých oblastech a rozšíření jsou přesvědčivě odůvodněna.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Viz komentář k části 4.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Některá pasáže autorka prezentuje jako samozřejmé pravdy, ale i ty je nutné ocitovat a ukázat, na základě čeho autorka některé skutečnosti předjímá., a to už v úvodu, kde se zamýšlí nad postavením Číny. Není zřejmé, zda je obrázek 2 dílem autorky.

Práce je velmi čtivě a poutavě napsána. Občasné pravopisné chyby se však vyskytují..

#### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

V hodnocení škodlivosti fenoménu fast fashion mi chybí jedna dimenze, a sice neschopnost vlád zemí, kde se fast fashion vyrábí, regulovat (to je zmíněno) a účinně vymáhat (to již řešeno není) dodržování environmentálních, sociálních a pracovně-právních pravidel. Právě protože zde vlády vykazují neschopnost vládnout a chránit své občany, mohou si firmy (potažmo značky) dovolit vyrábět za tak nízké náklady. V práci mi také chybí obecný popis podnikatelského prostředí v Číně – kdo má přístup ke kapitálu, jak jsou zdejší instituce politicky a ekonomicky inkluzivní nebo extraktivní, napojení na vládnoucí stranu, rozšíření úplatkářství a klientelismu. To vnímají spíše respondenti výzkumu než první část práce. Bod s přesunem značky Shein do jiného sídla je zmateně popsán, důsledek není zřejmý. Všeobecně, uvítala bych představení vlastnické struktury (vlastní holdingy lidé napojení na čínskou vládu?), systém, kdo jakou firmu drží, kde jsou pouze pobočky a kde dceřiné společnosti (tj. se sídlem v jiné zemi), kde a jak dané části skupin odvádí daně.

Zasazení Číny do kontextu by slušelo uvedení více recentních reálií a studií.

Osobně nejsem zastáncem používat pojmu hypotéza, když daný fenomén nelze statisticky testovat, získáváme-li k jeho poznání pouze kvalitativní data, ale v zásadě je pouze filosofickou otázkou, jestli autor využije slovo předpoklad nebo hypotéza. Hlavně jde o to, aby byl výzkum veden tak, aby výzkumník zjistil o zkoumaných jevech co nejvíce a vhodně je interpretoval. Proto je škoda, že autorka se omezila jen na dotazované, kteří na Temu nebo Shein nakupují. Vždyť názor těch, kteří tak nečiní, by přece přinesl další důležité informace – např. proč tak nečiní.

Shrnutí výzkumu přináší určitě přidanou hodnotu. Zároveň bych při dalších studiích autorce doporučila se vyvarovat používání pojmu pravdivá a nepravdivá hypotéza. Obvykle hypotézy pouze zamítáme anebo nezamítáme. Hodilo by se spíše vyhodnocení, že se předpoklad potvrdil nebo nepotvrdil. U limitů výsledků bych zmínila ještě zkreslení sociální žádoucnosti.

Lze shrnout, že autorka předložila kvalitní práci a i přes řadu výtek, které výše uvádím, se jí podařilo sepsat k tématu (téměř) vyčerpávající teoretický přehled a poskytla vzhled do uvažování generace Z nad výrobky vyrobenými v Číně, což přináší pro čtenáře nezanedbatelnou přidanou hodnotu.

#### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Prosím, shrňte, v čem vás výsledky vašeho kvalitativního výzkumu překvapily vzhledem k tezím, které jste si vytvořila na základě studia odborné literatury.
5.2	Pokuste se prosím zformulovat, jaký vliv může mít takový faktor, jakým je politická situace v komunistické Číně a tamější institucionální uspořádání, na uplatňování efektu Country of Origin u Vámi zkoumané skupiny dotazovaných.
5.3	Click or tap here to enter text.

#### 6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Click or tap here to enter text.
-----	----------------------------------

#### 7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Click or tap here to enter text.

Datum: 16.8.2024

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.**