

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---------------|--|
| Autor práce | Bc. Denisa VACKOVÁ |
| Název práce | Výuka žáků s podpůrnými opatřeními 3. stupně a více v běžné základní škole |
| Autor posudku | PhDr. Magdalena RICHTEROVÁ, Ph.D. |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 10 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 9 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 9 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 9 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 10 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 9 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 10 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 10 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 10 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 10 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| | |
|-------------------|--|
| Otázky k obhajobě | <i>Na s. 90 vyhodnocujete otázku týkající se výzev při práci s žáky s podpůrnými opatřeními. Nejčastější odpověď je nedostatek času. Sama nabízíte řešení menšího množství žáků s PO ve třídě, což v současné době není možné. Nabídla byste jiné možnosti, které by se daly realizovat, či víte, že jsou používány za stávajících podmínek a jsou příklady dobré praxe?</i> |
| Poznámky | <i>Práce je zajímavou sondou do reálného prostředí školy a práce se žáky s podpůrnými opatřeními. Právě v popisu reality, na kterém si autorka práce dala záležet až do jedinečných podrobností, vidíme těžkosti, ale také možnosti pro zlepšení. V závěrečném dotazníkovém šetření se prokazuje stálá potřeba podpory odborníků, ale také sebevzdělávání.</i> |

| | |
|--------------------------|---|
| Celkové hodnocení | Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. |
|--------------------------|---|

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 30. 8. 2024 Magdalena Richterová