

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lukáš POUR
Název práce	Specifika (ne)kázně na vybraných středních odborných učilištích ve Středočeském kraji
Autor posudku	PhDr. Ivo Syřiště, Dr.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<p>Čím je dán zvýšený výskyt užívání návykových látek v oborech kadeřník a prodavač a naopak nízká míra záškoláctví v oboru řezník uzenář? (viz grafy na s. 36-68).</p> <p>V odborné literatuře se často uvádí korelace mezi záškoláctvím a užíváním návykových látek, zde ale to ve výrazné spojitosti není, čím si to vysvětlujete?</p>
Poznámky	<p>Práce přináší mnohá zajímavá zjištění, autorovi se ale ne vždy podařilo výsledky zobecnit a propojit a najít v názvu zmiňovaná specifika nebo deskriptory nekázně. Lze ocenit zaujatost tématem i pracnost sběru dat i zohlednění podle pohlaví respondentů.</p>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Navrhuji hodnocení známkou</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 5. 8. 2024 PhDr. Ivo Syřiště Dr.