

POSUDEK VEDOUCÍ MAGISTERSKÉ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Jméno autorky práce: Bc. Klára Sobotková

Název práce: Psychoedukace pacientů se schizofrenií

Vedoucí práce:

Mgr. Jitka Taušová, Ph.D
Pedagogická fakulta
Katedra psychologie
Univerzita Karlova v Praze
Myslíkova 7, Praha 1

TEORETICKÁ ČÁST

Teoretická část práce představuje problematiku psychoedukace, prezentuje její strukturu a možné podoby, zabývá se její účinností a představuje různé psychoedukační programy v České republice. Dále se zabývá problematikou psychotických onemocnění a schizofrenie, možnostmi léčby a též rolí psychoedukace při onemocnění psychózou.

Z hlediska obsahu je teoretická část práce zpracována adekvátně a zahrnuje důležitá témata týkající se studované problematiky. Autorka vychází z adekvátního množství **literárních zdrojů**, mezi kterými převažují práce českých autorů. To je v souladu s tím, že následný výzkum také proběhl v českém kontextu. Na druhou stranu bych ale u kapitol pojednávajících všeobecně o psychotických onemocněních a schizofrenii (bez ohledu na kulturní kontext) očekávala právě převahu zahraničních zdrojů, tak jak je tomu například u kapitol pojednávajících o účinnosti psychoedukačních programů.

Mezi dalšími pozitivy práce bych zmínila to, že je práce **přehledně strukturovaná**, kapitoly na sebe logicky navazují a je psaná čtivým způsobem. K naplnění **formálních kritérií, citování a jazykové stránce** práce nemám velké výhrady.

VÝZKUMNÁ ČÁST

Autorka provedla kvalitativní studii kombinující elementy zakotvené teorie a etnografie. Použitá **metodologie a zpracování dat** se zdají být adekvátní vzhledem k výzkumným cílům práce, zjištění jsou organizovaná přehledně. Oceňuji preciznost a detailnost, s jakou autorka popisuje užití metody sběru a analýzy dat a jak diskutuje jejich výhody a naopak potenciální limity. **Charakteristiky vzorku a způsoby výběru respondentů** jsou popsány adekvátně a dostatečně detailně. Velmi dobře je také zpracována kapitola pojednávající o etických aspektech výzkumu a kredibilitě výzkumu.

Pozitivně hodnotím také zpracování **diskuse**. Autorka zde uvádí podobné studie jiných autorů, podrobně se zabývá limity svého vlastního výzkumu a zmiňuje, kudy by se měly ubírat další studie této problematiky. Za velmi zdařilé považuji části diskuse, ve kterých autorka formuluje praktická doporučení plynoucí z jejích zjištění. Kvalita zpracování těchto doporučení svědčí o tom, že se autorka v problematice dobře orientuje a vykazuje dobrou schopnost propojovat teorii s praxí.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Práci hodnotím kladně, oceňuji zejména kvalitu výzkumného designu a četná doporučení pro praxi, která autorka vyvozuje z výsledků své studie. K práci nemám větších námitek.

Práci doporučuji k obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

- Autorka v Diskusi uvádí, že by na proces psychoedukace mohl mít velký vliv psychoterapeutický směr, ve kterém je psycholog poskytující psychoedukaci vzdělaný. Doporučuje, aby v následujících výzkumech byla větší diverzita psychoterapeutických směrů mezi respondenty. Jaké konkrétní vlivy psychoterapeutických směrů na proces psychoedukace autorka očekává? V čem očekává největší rozdíly?

Praze dne 4. září 2024

Mgr. Jitka Taušová, Ph.D