

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jan Šimeček
Název práce	Rozdíly v hodnocení well-beingu studentů vybraných fakult univerzity Karlovy
Autor posudku	PhDr. Jana KOČÍ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<p>Můžete stručně shrnout, jaké specifické rozdíly v hodnocení well-beingu byly zjištěny mezi jednotlivými fakultami Univerzity Karlovy a jaké faktory podle vás mohly nejvíce přispět k těmto rozdílům?</p>
Poznámky	

Předložená práce "Rozdíly v hodnocení well-beingu studentů vybraných fakult univerzity Karlovy" řeší významné a aktuální téma akademického well-beingu napříč různými fakultami Univerzity Karlovy. Autor práce si kladl za cíl analýzu dat kolektivizovaných v rámci celouniverzitního šetření z roku 2023 (Kočí a kol.) s ohledem na zkoumání rozdílů mezi jednotlivými fakultami.

Teoretická část práce pokrývá základní témata podpory well-beingu vysokoškolských studentů, se zaměřením na novodobou teorii well-beingu PERMA5. Teoretická část práce byla zpracována na základě relevantní domácí i zahraniční literatury k danému tématu. Rešeršní část je bez gramatických a stylistických chyb, je dobře strukturovaná a přehledná. Autor vhodně aplikuje teorii well-beingu PERMA a její rozšíření v modelu PERMA5 na cílovou skupinu vysokoškolských studentů.

Praktická část práce, zpracování a prezentování dat bylo provedeno na velmi dobré úrovni. Autor práce prokázal schopnost kvalitně analyzovat a vyhodnotit data a nalézt mezi nimi souvislosti. Zpracovaná data jsou představena přehledně a v souladu s použitou teorií well-beingu, prezentována z pohledu řady statistických ukazatelů. Autor práce prokázal nejen výbornou schopnost analyticky vyhodnocovat data, ale prokázal také vysokou míru citlivosti k obsahové analýze výsledků v rámci komentářů a kreativně navrhoval v průběhu prezentace výsledků náměty na implementaci možných řešení.

Výsledky práce mohou mít zásadní přínos pro praxi v oblasti podpory well-beingu vysokoškolských studentů. Výzkum přináší konkrétní doporučení, která mohou být implementována na jednotlivých fakultách Univerzity Karlovy za účelem zlepšení akademického prostředí a celkové pohody studentů.

Práce splňuje všechny stanovené cíle. Předkládanou bakalářskou práci vřele doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení **)

Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 14. 7. 2024, Jana Kočí