

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jan Šimeček
Název práce	Rozdíly v hodnocení well-beingu studentů vybraných fakult Univerzity Karlovy
Autor posudku	PhDr. Ivo Syřiště, Dr.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
<p>Do jaké míry by výsledky Vašeho výzkumu mohly posloužit jako evaluační nástroj pro uvedené fakulty ?</p> <p>Domíváte se , že některé výsledky ( vzhledem k poměrně nízké návratnosti) mohly být ovlivněné např. tím , že na určité fakultě byla ochotna více odpovídat na otázky určitá povahová skupina. ( např. že na teologických fakultách vyplňovali více optimisté , zatímco na mat. fyz. spíše pesimisté nebo na FF spíše nepokojení ) ? Nebo se domníváte , že vzorek respondentů je rovnoměrný a všude odpovídají podobní lidé ? ( bez ohledu na profesní ovlivnění ) .</p>	
Poznámky	
<p>Kvalitně zpracovaná práce , velmi rozsáhlá na práci uvedeného typu. Je zajímavá poměrně nízká návratnost na Katol. teol. fakultě a zároveň orientace na budoucnost ( náboženství se obecně považuje v sociologii za konzervativní prvek) .</p>	

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Navrhuji hodnocení známkou</b>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 17. 8. 2024 PhDr. Ivo Syřiště Dr.