

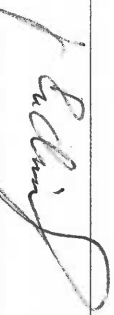
POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Význam neonacistické symboliky u lidí užívajících drogy injekčně	
Autor	Bc. Martin Kocián	
Vedoucí práce	PhDr. Josef Radimecký, Ph.D., MSc.	
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Šejvl, Ph.D.	

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – abstrakt obsahuje všechny klíčové informace, koresponduje s obsahem práce a má přiměřený rozsah.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a řešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhladem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – zdůvodnění práce je logické, zdá se, že autor zvolil odpovídající a dostatečný zdrojovou literaturu, byť jak sám uvádí, zejména k tématu neonacistické ideologie narazil na její omezené zdroje jak v tuzemsku, tak i v zahraničí. Použitá literatura je přiměřeně tomu aktuální a řádně citována. Argumentace použita v práci je prezentována standardním způsobem, dosavadní výzkum – rovněž omezený – byl podroben kritice.</p>	18 / max. 20

<p>Použití metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – práce má logickou strukturu, její cíl a výzkumné otázky jsou jasně stanoveny a odůvodněny. Volba použitých metod pro zpracování kvalitativního výzkumu je odpovídajícím způsobem zvolena a odůvodněna. Použité metody a postupy realizovaného výzkumu jsou dobře a podrobně popsány a umožňují případnou replikaci výzkumu. Reliabilitě a validitě získaných a analyzovaných dat byla věnována odpovídající pozornost.</p>	<p>19 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – poznatky získané při realizovaném výzkumu jsou prezentovány srozumitelně, jde patrně o všechny relevantní poznatky. Autor vzal v potaz potenciální limity realizovaného výzkumu, prezentované závěry se zdají být korektní, práce nabízí i některá možná alternativní vysvětlení získaných poznatků. Závěry jsou diskutovány v kontextu se soudobým výzkumem. Autor učinil odpovídající doporučení pro praxi i pro případný další výzkum.</p>	<p>28 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů se jeví být dostatečně ošetřena. Autor diskutuje všechny v úvahu připadající etické konflikty své výzkumné činnosti, v potaz bere i možné společensko-kulturní dopady práce.</p>	<p>9 / max. 10</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnutí hodnocení, poznámky)	<p>Cílem práce je porozumět významu, který injekční uživatelé drog přisuzují své inklinaci k neonacistické ideologii, jež je v rozporu s injekčním užíváním. To v teoretické části prezentuje s využitím textové analýzy písní neonacistických hudebních skupin a neonacistické literatury. V této části své práce představuje výběr teorií osobnosti, které se pokoušejí nabídnout vysvětlení procesu formování identity člověka.</p> <p>Pro naplnění cíle své práce uplatnil kvalitativní výzkumný přístup. S použitím postupů interpretativní fenomenologické analýzy analyzoval polostrukturované rozhovory se čtyřmi respondenty, kteří splňovali kritéria pro zařazení do jeho výzkumu – šlo o lidi injekčně užívající drogy, kteří se podle vnějších znaků hlásili a/nebo stále hlásí k neonacistické ideologii.</p> <p>Autor dospěl k závěru, že jim oslovení respondenti výše uvedený protiklad mezi injekční aplikací drog a vyznáváním idejí neonacismu nevnímají. Obojí si zvolili v období dospívání v rámci budování vlastní identity a patrně v důsledku potřeby vymezit se tak vůči většinové společnosti a/nebo vůči rodičům. I přes následné „pohlčení“ užíváním drog“ se respondenti výzkumu k neonacistické ideologii stále hlásí.</p> <p>Práce se zabývá v kontextu adiktologie originálním, byť spíše menšinovým tématem, inspiraci k ní získal autor při výkonu profese terénního pracovníka. Nicméně praktické využití pro obor adiktologie – zejména podněty pro primární prevenci – autor nabízí. Je logicky uspořádána, obsahuje všechny klíčové části, ale v textu se objevují pravopisné chyby. Autor zvolil jednoduché řádkování, které zkrsluje skutečnou délku práce (aktuální počet stran textu - 42 stran A4), ale kdyby použil řádkování podle doporučení v manuálu pro psaní závěrečných prací, minimální rozsah práce (50 NS) by překročil. Ale s většími mezerami mezi řádky by byl text i přehlednější.</p>
Doplnující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uvádíte, že zejména v 90. letech 20. stol. odsuzovali vyznavači hnutí skinheads a neonacisté užívání nelegálních drog, přitom konzumovali pivo a alkohol denně v nadměrném množství. To vysvětlujete tím, že uvedená hnutí nebyla ještě dostatečně ideologicky vycizelovaná. Mohlo mít toto dělení návykových látek i nějaký ideologický („vlastenecký“) důvod? 2. Může primární prevence rizikového chování ve školách (jež zahrnuje jak osvětu o návykových látkách, tak o extrémismu, ale i psychosociální podporu atd.) skutečně předejít inklinaci dospívajících mladých lidí, kteří zažívali problematické dětství podobně, jako vaši 3 respondenti, nějaké formě rizikového chování?
Body celkem	89 / max. 100 bodů
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkové hodnocení výborné</i>
Datum	25. srpna 2024
Jméno a příjmení, podpis	Josef Radimecký 

<p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – práce se zabývá v kontextu adiktologie originálním, byť spíše menším tématem, inspiraci k ní získal autor při výkonu své profese terénního pracovníka. Nicméně praktické využití pro obor adiktologie – zejména podněty pro primární prevenci – autor nabízí. Je logicky uspořádána, obsahuje všechny klíčové části. Na řadě míst jsou pravopisné chyby.</p> <p>Autor zvolil jednoduché řádkování, které zkracuje skutečnou délku práce (aktuální počet stran textu - 42 stran A4), ale kdyby použil řádkování podle doporučení v manuálu pro psaní závěrečných prací, minimální rozsah práce (50 NS) by překročil. Nicméně s většími mezerami mezi řádky by byl text přehlednější.</p>	<p>10 / max. 15</p>