

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Pavla Svobodová</i>
Název práce	<i>Vliv adaptačního kurzu na vztahy ve třídě</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Jaroslav Šaroch, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Jakými dalšími prostředky nebo výzkumnými nástroji by bylo možné získat obsáhlejší odpověď na Vaši výzkumnou otázku: Jak žáci vnímají změny ve vztazích ve třídě po absolvování adaptačního kurzu? Kterou aktivitu v rámci adaptačního kurzu, o kterém píšete, považujete z hlediska ztmelování kolektivu za nejpřínosnější a proč? V čem a komu mohou být výsledky empirické části Vaší diplomové práce přínosné?
Poznámky	Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na vliv adaptačního kurzu

na vztahy ve třídě. Spíše však skrze svoje kvantitativní a kvalitativní výzkumné sondy zjistila to, jak žáci a učitelé vnímají absolvovaný adaptační kurz. Efektivitu se dotkla pouze okrajově v případě rozhovoru s učiteli, kteří se kurzu účastnili, a s metodikem prevence. Některé položky dotazníku pro žáky nepovažuji vzhledem k vytyčenému cílu za nejvhodněji formulované, jelikož je informační hodnota získaných dat sporná, např. možnost odpovědi na otázku, zda se žák/yně díky programu blíže seznámil/a se svými spolužáky/němi, „možná“. Doporučil bych spíše škálovou odpověď bez střední hodnoty, popřípadě jinak formulovanou variantu odpovědi nebo otevřenou otázku. Položky hodnotící ubytování, stravu a středisko považuji vzhledem k tématu za nadbytečné, respektive mohly být vyjádřeny jinou jednou položkou zaměřenou na vnímanou spokojenost žáků s realizací. Položky 3, 8, 9, 10 podporující vlastní vyjádření žáků naopak považuji za vhodné a získaná data za zajímavá. Určitě bych doplnil i hodnocení jednotlivých aktivit žáky z hlediska jejich vnímání přínosu pro budování vztahů ve třídě. Polostrukturovaného rozhovoru mohlo být využito mnohem více k nasycení daty, a to nejen v případě učitelů, ale i vybraných žáků před a po adaptačním kurzu. Rovněž chybí zjištění toho, jak vnímají klima třídy žáci, kteří se adaptačního kurzu nemohli zúčastnit. Kromě odpovědi na otevřené otázky v dotazníku pro žáky považuji za přínosné pozorování žáků přímo autorkou a zhodnocení vybraných aktivit učiteli, respektive vyjádření učitelů a metodika s časovým odstupem po skončení adaptačního kurzu.

<b>Celkové hodnocení</b>	<b><i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i></b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 29. 7. 2024      Jaroslav Šaroch