



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova  
Katedra hudební výchovy  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek diplomové práce

vedoucí

Jméno studenta: **Bc. Anežka Šebová**

Název práce: **Metoda prožitkového zpívání Zuzany Vlčinské a její aplikace při sborovém zpěvu**

Vedoucí práce: doc. Mgr. MgA. Marek Valášek, Ph.D.

Konzultant: MgA. Jan Steyer, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Leona Stříteská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	3
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

### Dílicí připomínky a návrhy:

str. 9 - Pěvecké sbory se liší a lze je kvalifikovat. - lépe např. kategorizovat

str. 9 - Podle kvality jsou děleny ... kvality čeho? Interpretace, hlasové kultury, zpěváků ...

str. 9 - v kategorizaci chybí hledisko pohlaví

str. 20 - "Je ale patrné, že se (prožitkové zpívání a sborový zpěv) velmi liší." Autorka nespecifikuje, v jakých aspektech k odlišnostem dochází.

str. 33 - v samém konci této strany by měl být uveden alespoň přibližný počet respondentů

str. 49 - v kap. 6.5 je diskutabilní vyhodnocení 3. hypotézy, z rozhovoru se sbormistryní spíše vyplývá, že "neusnadní, ale zkvalitní"

např. str. 52, 64 - název kap. 7.2, 8.3 je poměrně zavádějící, lépe: Stanovisko zpěváků, nebo Názor sbormistryně apod.

str. 52 - "vyzdvihla pouze osobní názory" - předpokládám názory zpěváků, tedy text dále do uvozovek, nebo kurzívou

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Diplomová práce v teoretické části podrobně představuje metodu prožitkového zpívání (MPZ) Zuzany Vlčinské, mezi sboristy i sbormistry doposud málo známou. Autenticitu práce umocňují obsáhlé pasáže citací z knih Z. Vlčinské a z velmi zajímavých rozhovorů autorky diplomové práce s ní.



Praktická část představuje výzkumné šetření možnosti aplikace MPZ, popř. jejího propojení s běžným zkouškovým procesem u sborových těles. Samotné výzkumné šetření je provedeno správně. Pro přehlednost by bylo lepší hypotézy číslovat 1 - 4. Relevanci výsledků však snižuje fakt, že výzkumná skupina byla početně poměrně malá a navíc, zejména v kritériu věku, nesourodá. Problém velkého věkového rozptylu respondentů shledávám ve výrazně rozdílné schopnosti zažívat a reflektovat stavy sebeuvědomění, prožitku, koncentrace apod. zejména u dětí s malou životní zkušeností, a schopností tyto stavy a zkušenosti verbalizovat, a ve statistickém vyhodnocování jejich odpovědí s odpověďmi dospělých. Získané výsledky svoji dílčí výpovědní hodnotu bezpochyby mají, nicméně je není možné považovat za výsledky s obecnou validitou.

Pro objektivnější vyhodnocení podhypotézy na str. 77 by bylo potřeba stanovit, které složky hudby/interpretace vytvářejí individuální emoční prožitek, resp. které z nich působí a které nepůsobí na zpěváky již při zkouškovém procesu, to vše u uměleckých i nonuměleckých skladeb. V navrhovaném propojení MPZ Z. Vlčinské s tradičním nácvikem (na konci str. 80) se spíše nabízí postup nejprve zpěváky naučit hudební materiál a následně jej "terapeuticky" zažít. V počátku práce zazní významný akcent sociologického poslání sboru, je škoda, že se s tímto faktem již dále nepracuje.

K závěru práce připojuji krátké zamyšlení, co je vlastně podstatou interpretace hudby? Předat/zprostředkovat hudbu posluchačům co nejautentičtěji, tak, jak ji skladatel zamýšlel, včetně angažovaného emočního prožitku (i v kolektivních tělesech záleží na každém jednotlivci), a nekazit intenzitu sdělení interpretačními nedokonalostmi. Zároveň však je potřeba mít, v souvislosti s posláním konkrétního ansámblu, na paměti pedagogický pohled, zodpovědnost vedoucího tělesa za umělecký i za osobnostní růst svěřených zpěváků, mít nároky, ale neztratit lidskost. K tomu je i MPZ Z. Vlčinské jistě dobrou cestou.

Práce splňuje obsahové i rozsahové požadavky, autorka hojně využívá poznámkový aparát a cituje podle platných norem. Text je členěn do logických kapitol a jednotně graficky upraven.

### **Otázky pro diskuzi:**

- 1) Vysvětlíte rozdíl mezi vedlejší hypotézou a 2. hypotézou (str. 33)
- 2) Zažila jste kurz se Zuzanou Vlčinskou. Co pro Vás bylo největším pozitivním a negativním překvapením?

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

Marek Valášek

V Praze 18. 8. 2024