



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: **Tereza Paděrová**

Název práce: **Duchovní dílo Antonína Dvořáka a jeho využití v současné římskokatolické liturgii**

Vedoucí práce: PhDr. Leona Stříteská, Ph.D.

Oponent práce: doc. MgA. Marek Valášek, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	4
Využití praktických a uměleckých zkušeností	2
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	3
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	4
Adekvátnost použitých metod	3
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	4
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	4
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	4

Dílčí připomínky a návrhy:

- název práce uvedený na str. 3 neodpovídá oficiálnímu názvu.
- úvodní strany se nečísly.
- prázdné strany 10 a 63
- chyby v interpunkci: str. 9, 12, 14, 19, 20, 24, 27, 42
- jednopísmenné předložky by neměly zůstat osamocené na konci řádky - str. 9, 11, 13, 15, 17, 18, 23 - 25, 29 - 31, 33, 38, 40, 43
- str. 9 - "Duchovní dílo ad"
- str. 11 - země si ho upravovaly
- str. 12 - vliv husitských válek je relevantní pro argumentaci k politickému vývoji především v českých zemích
- str. 12 - zahájil Martin Luther hnutí jaké?
- od str. 13 - nejednotnost psaní velkých a malých písmen u názvů částí mše
- podobně na str. 14 - Alma Redemptoris, Ave Regina coelorum
- str. 15 - latinské názvy skladeb jsou gramaticky neutrální, tedy: "... aby odpovídaly textu Dvořákova Stabat Mater..."
- Je sekvence Stabat Mater liturgický text? K jaké příležitosti kromě památky P. Marie Bolestné liturgicky patří?
- str. 19 - Staré Město
- str. 21 - "Sekvence Dies irae byla v roce 1970 vyjmuta." - Odkud, vysvětlete.



str. 25 - poslední věta je nelogická

Se vznikem a vydáním instrumentální verze Mše D dur to bylo trochu jinak, než píšete na str. 26. Zjistěte, jak.

str. 26, kap. 4.2 dva kontrabasy (jak jste psala na str. 25)

str. 27 - text o Gloria působí neukončeně

str. 27 - nadpis Credo vychází nelogicky na konci stránky

str. 28 - Credo dirigovat na jednu nebo na tři? A proč?

str. 28 - “té církve”, “ten lid” ... ?

str. 28 - “dobře chytat tóny” je hovorový obrat

str. 28 apod. - přepis mluveného projevu není možné převzít kompletně: “V tom přechodu, tak to nastínění Kalvárie, je tam tím zmenšeným, A ten zmenšený, A to je ...”

str. 28 - et sepultus est

str. 28 - nadpis Sanctus vychází nelogicky na konci stránky

str. 32 - ta moteta, to Hospodine, téma motetama ...

str. 33 - i se vznikem Requiem to bylo trochu jinak ...

str. 33 - Na rozdíl

str. 35 - Te Deum laudamus není děkovný, ale oslavný text

str. 40 - u všech analyzovaných skladeb je uvedeno konkrétní instrumentální obsazení, u Biblických písní nikoliv. Proč? Ani informace o doprovodu symfonickým orchestrem není správná. Jak to bylo se vznikem instrumentální verze?

str. 40, 45 - a cappella

str. 41 - čísla žalmů a výběr veršů (lehce dostupný na internetu) by měl být uveden u textů v závěru práce

str. 43 - opravdu ke každé části mše?

str. 44 - jaký je oficiální název skladby Tu Trinitatis?

str. 45 - užití Ave Maria k přijímání je liturgicky nelogické/nesprávné

str. 46 - nejednotnost v psaní názvu Tu Trinitatis

na str. 46 a 47 jste evidentně pospíchala ... Zařazení varhanních děl mezi díla duchovní je diskutabilní. Jinak by tomu bylo při argumentaci např. využitím hudebních motivů z duchovních písní apod.

str. 75 - v podstatě se nejedná o “Text Lužanské mše”, ale o text mešního ordinária

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Dlouhý výčet dílčích poznámek výše již sám o sobě vypovídá o nepřílišné pečlivosti, která byla vzniku bakalářské práce věnována, navíc s vědomím, že se jedná již o druhé zpracování téměř identického tématu. Vlastního autorského textu je 38 stran.

Za zcela zásadní pochybení však považuji absenci kapitoly o rozdílnosti mešního ritu před a po 2. vatikánském koncilu, od které se celá práce s tématem využití Dvořákových skladeb v současné liturgii v podstatě odvíjí !!! Návrhy na zakomponování rozsáhlých původně neliturgických skladeb či jejich částí do současné liturgie s ritem odlišným od tridentského působí poměrně křečovitě a bez argumentačního zdůvodnění velmi nepřesvědčivě.

Analýzy, ať již formální, harmonické, či interpretační, vyznívají nahodile a nesystematicky.

Otázkou je, zda je moudré se do nich v takto nesystematické podobě vůbec pouštět.

Ze způsobu uvádění informačních zdrojů není v práci jasné, v jakých případech se jedná či nejedná o citaci, jak velká část textu je převzata apod. Práce má sice kompilační charakter,



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

nicméně všechny hlavní informace vycházejí z publikací z 1. pol. 20. století, přičemž některé poznatky již byly novým badáním překonány. Neznalost aktuálních informací, resp. neověřování informací z více (aktuálních) zdrojů je výrazným pochybením v postupu při vzniku odborného textu.

U rozhovorů se sbormistry je zarážející, že se vlastně vůbec netýkají hlavní otázky práce - možnosti využití Dvořákových skladeb v současné liturgii. Nezkorigované přepisy rozhovorů navíc významně devalvují stylistickou úroveň textu. Nepřinášejí žádné zásadní poznatky, patří do příloh.

Po formální stránce je potřeba dodržovat zvolené zarovnání textu zprava - str. 14, 36 - 38.

Latinské texty a jejich překlady patří do příloh, výrazně přehlednější by byly ve dvou sloupcích.

S výjimkou Stabat Mater nejsou uvedeny zdroje textů a jejich překladů (např. biblenet.cz).

V seznamu literatury i tento jediný zdroj (Kancionál) uveden není.

V seznamu informačních zdrojů nefiguruje ani jeden internetový odkaz, což je ve 21. zvláštní, minimálně by zde měl být odkaz na web <https://www.antonin-dvorak.cz/>

V seznamu zdrojů by měly být uvedeny i všechny rozhovory, s uvedením místa a data jejich vzniku.

U Řehákovy publikace chybí datace.

Seznam literatury a dalších informačních zdrojů je potřeba kvůli přehlednosti abecedně seřadit.

Otázky pro diskuzi:

- 1) mnoho otázek je zformulováno v poznámkách výše
- 2) zdůvodněte psaní velkého Ř v nadpisu “v současné Římskokatolické liturgii”

Práci v této podobě nedoporučuji k obhajobě.

V Praze dne 14. 8. 2024

Marek Valášek