

**POSUDEK ~~BAKALÁŘSKÉ~~ / MAGISTERSKÉ PRÁCE  
VEDOUČÍ PRÁCE**

<b>Název</b>	<b>KVALITA ŽIVOTA OČIMA PACIENTŮ S DUÁLNÍ DIAGNÓZOU HOSPITALIZOVANÝCH V PSYCHIATRICKÉ NEMOCNICI BOHNICE</b>
<b>Autor</b>	<b>Bc. Michal Samson</b>
<b>Vedoucí práce</b>	Doc. MUDr. PhDr. Kamil Kalina, CSc.
<b>Oponent práce</b>	MUDr. Miroslav Barták

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň</p> <p>Abstrakt obsahuje všechny položky a klíčové informace, má přiměřený rozsah, koresponduje s obsahem práce (5).</p>	5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována</p>	<p>Výborná úroveň</p> <p>K vlastnímu tématu práce autor vybral adekvátní odbornou literaturu, popis základních pramenů a/nebo teoretického rámce je více než dostatečný a velmi pečlivý. Zohledňuje i práce zahraničních autorů. Poměrně široký záběr odborných témat nevybočuje z kontextu, má logické zdůvodnění a autor se v něm plavně pohybuje se schopností osvětlovat vlastní téma práce ze všech potřebných aspektů. Nevyhýbá se ani kritičtějšímu pohledu na některé výzkumy. Co se týče odkazů a citací, jsou na standardní</p>	18

<p>standardním způsobem? Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>akademické úrovni. (16-20).</p>	
<p>Použité metody a logika struktury práce Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci? Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň Ve výzkumné autor jasně stanoví cíle práce, výzkumné otázky a hypotézy. Přesvědčivě zdůvodňuje volbu použitých metod, rozsah a metodu výběru vzorku, tvorbu, zpracování a analýzu dat. Všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci. Použití české verze dotazníku WHOQOL-BREF je v adiktologii inovativní a pro obor přínosné. (16-20).</p>	<p>18</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků Jsou závěry prezentovány srozumitelně? Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? Jsou závěry korektní? Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň Výsledky jsou prezentovány precizně, se značnou mírou podrobnosti, ale srozumitelně a uvěřitelně. Interpretace výsledků zohledňuje vztahy mezi výstupy výzkumu a teoretickými východisky. Lze ocenit, že autor zvažuje alternativní vysvětlení (viz např. graf 3), zamýšlí se autokriticky nad slabými stránkami práce a naznačuje možnosti dalšího výzkumu. Odpovídající doporučení pro praxi sice chybí, ale přínos k rozvoji vědomostí a k vývoji nových přístupů z práce implicitně vyplývá (24-30).</p>	<p>26</p>

<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Výborná úroveň</p> <p>Etikou se zabývá oddíl 9. Designem práce se zabývala etická komise PN Bohnice s kladným stanoviskem a souhlasila i s uvedením názvu instituce a konkrétního oddělení, na němž byl výzkum prováděn. Etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny a autor reflektuje jako potenciální etický problém souběh role výzkumníka a člena teamu daného pracoviště. (9-10).</p>	<p>9</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň</p> <p>Kvalita života pacientů/klientů v léčbě závislostních poruch je opomíjeným tématem, i když právě toto kritérium a nikoliv pouze úprava symptomatologie je zrcadlem úspěšnosti léčby. Jde o trvale aktuální a praktický problém v kontextu oboru a cokoliv se o něm dozvíme, je důležité. V tom je autorova diplomová práce velmi přínosná. Je zpracována na adekvátní úrovni, text je vhodně členěn a zásady logické i formální strukturace textu nikde neujiždějí. Úplně bez chyb není, ale za hodnocením si stojím. (12-15).</p>	<p>13</p>
	<p>Body celkem</p>	<p>89</p>

### Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Je to zdařilá a užitečná diplomka – zdařilá obsahem a užitečná otevřením opomíjeného tématu kvality života adiktologických pacientů, což by přitom mělo .být jednou z priorit adiktologie. Autorův poměrně široký záběr umožňuje komplexnější a tím významnější pohled také na problém duálních poruch v adiktologické klientele; těchto poruch přibývá a „čisté“ závislosti se už vyskytují ojediněle, ačkoliv zdaleka ne všechny léčebné instituce tento posun reflektují.</p> <p>Práce by byla vhodná k publikaci v APLP a určitě si zaslouží přednesení na odborném fóru Společnosti pro návykové nemoci ČLS JEP (SNN), např. Purkyňky či AT konference 2025. Kolega projevil výzkumné nadání a měl by pokračovat v Ph.D. studiu.</p> <p>Autorovi děkuji.</p>	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak může léčba (a jaké její účinné faktory) zlepšit kvalitu života pacienta/klienta?</li> <li>2. Kdyby se autor přihlásil s rozšířeným tématem kvality života do doktorandského studia adiktologie, jaký design práce by zvolil?</li> </ol>	
<b>Body celkem</b>	<b>89 / max. 100 bodů</b>	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i><b>Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</b></i>	
<b>Datum</b>	27.8.2024	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Doc. MUDr. PhDr. Kamil Kalina, CSc.	