

Bc. Monika Firstová: Moudrost očima adolescentů

Diplomová práce

Oponentský posudek

Diplomová práce tematicky navazuje na práci bakalářskou, ve které studentka zpracovávala téma moudrosti s respondenty v životní etapě stáří. V práci je patrná ještě hlubší znalost této problematiky, je psána odborně, srozumitelně, přehledně. Struktura práce je zvolena vhodně, témata teoretické části jsou vybrány adekvátně vzhledem k zacílení práce. Studentka vychází prakticky výhradně ze zahraničních studií, které správně cituje.

Metodologie výzkumu je kvalitně zdůvodněna, studentka velmi zajímavě reflektuje své zkušenosti s tématem a s výzkumem v rámci bakalářské práce. Svou zkušenost využila např. při vhodnějším řazení otázek ve výzkumných rozhovorech. Ty realizovala s 11 respondenty, celý proces sběru dat i jejich analýzy popisuje přehledně a postup se jeví jako vhodně zvolený vzhledem k výzkumnému cíli. Výzkumnou otázku si studentka pokládá pouze jednu a ta zní: Co si adolescenti představují pod konceptem moudrosti?.

Velmi oceňuji kvalitní reflexi výzkumníka, která je v této práci naprosto zásadní vzhledem k předchozí práci s podobnými daty a velkou předchozí zkušeností s tématem.

Analýza dat je přesně popsána, včetně konkrétních ukázek práce s textem. Velkou slabinou je však absence informace, jakým způsobem je analýza prováděna. Není uvedeno, jakou analýzu studentka využívá, ani zdroj informací, ze kterého při tomto postupu analýzy čerpá. Nejspíš se jedná o tematickou analýzu. Bez tohoto ukotvení působí analýza dat jako intuitivní vyhodnocení. Předpokládám však, že se jedná čistě o opomenutí uvedení této informace, protože jinak je analýza zpracována kvalitně.

Kapitola prezentace a interpretace dat obsahuje několik oblastí s podobnými informacemi, pouze jsou prezentovány jinou formou. Úvodní text a následující graf jsou obsahově zcela shodné, bylo by možné tedy jednu část vynechat, např. v úvodním textu pouze poznamenat, že témata jsou uvedena v grafu níže. Jednotlivá témata jsou následně na 2 stranách představena stručně a s uvedenou četností. Bylo by vhodné tuto část také nadepsat, popř. četnosti zařadit do textu níže, které se již věnuje každému tématu detailně. V tomto případě bych strany 41 a 42 vypustila, resp. jejich obsah zařadila do příslušných kapitol níže.

Oceňuji zařazení kapitoly Profily moudrosti, ve které jsou popsány rozdíly respondentů z hlediska jejich pohledu na moudrost. Jedná se o shrnutí hlavních témat z rozhovorů s každým z respondentů. Důležité je, že se autorka nesnažila o generalizaci, ale vyzvedla jedinečnost každého pohledu.

Diskuze je propracovaná, představuje shrnutí hlavních výzkumných zjištění, která dává do souvislosti s daty zahraničních studií. Diplomovou práci hodnotím celkově jako velmi kvalitně zpracovanou. Výzkumná zjištění jsou inspirující, např. téma aktivní směřování jako

specifické téma pro adolescenci. Rozdílný pohled na koncept moudrosti u osob v různém věku je zajímavý, obzvlášť při jejich komparaci.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k diskuzi:

- Jaký způsob analýzy dat jste využívala? Jednalo se o opomenutí uvedení této informace v práci nebo byla informace vynechána záměrně?
- Měli respondenti stejné kulturní zázemí? Mohly se případně rozdíly odrážet do výsledků výzkum? Byly by potenciální rozdíly v pojetí moudrosti mezi různými etnickými skupinami obyvatel České republiky?

V Praze dne 19. 8. 2024

PhDr. Anna Frombergerová, Ph.D.