



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek diplomové práce

Vedoucí práce

Jméno studenta: Bc. Cecilie Pirnerová

Název práce: Historie a současnost dětského pěveckého sboru Radost Praha

Vedoucí práce: prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.
Oponent práce: doc. Mgr. MgA. Marek Valášek, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1–4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	1
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	1
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy:

Již Úvod práce a jeho vnitřní členění předznamenává, že půjde o kvalitní odbornou práci. Práce má přehlednou strukturu. První velká kapitola přináší medailonky osobností spojených se sborem Radost. Jsou obdivuhodně bohaté na informace, přitom čtivé a v poznámkách pod čarou přinášejí spoustu dalších doplňujících údajů. Oceňuji logické členění druhé kapitoly, tj. vlastní historie sboru, a to včetně výstižných názvů jednotlivých období. Přehled aktivit sboru v jednotlivých obdobích či letech je obtížnější stylisticky zpracovat, ale i zde se autorce podařilo formulovat text zajímavě. Podle mého názoru by zpestřením mohlo být větší využití osobních vzpomínek zúčastněných, práce by tím však dále narůstala.

Perfektně, doslova vědecky jsou zpracovány informační zdroje.

Cenné je vylíčení procesu přípravy zahraničních zájezdů do kapitalistické ciziny před rokem 1989, který si dnešní střední a mladá generace vůbec neumí představit. Zajímavé jsou drobné odstavce shrnující charakter práce sboru v závislosti na vnějších událostech (roky 1968, 1989, covidová infekce) a změnami ve vedení sboru.

Kritické připomínky jsou jen dílčího rázu.

V Úvodu práce nedoporučuji užívat budoucí čas, práce je předložena v již hotové formě.

Z hlediska stylistického upozorňuji na tři chyby:

- Toto soustředění však bylo mimořádně zrušeno, a to z důvodu okupace vojsk Varšavské smlouvy, s. 36.



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

- Od tohoto roku dívčí komorní sbor Radost pravidelně vystupoval na *Hudebních podvečerech* na zámku v Ploskovicích, který se konal vždy na začátku července, s. 37.
- Výsledkem mé badatelské činnosti je představení činnosti sboru v jednotlivých obdobích od svého založení v roce 1961, s. 68.

V interpunkci jsem narazil pouze na jednu chybu:

- Už jen fakt, že se podařilo zorganizovat zájezd na západ nebo do Jugoslávie dokazuje, že sbor byl na dosud nejvyšší úrovni, s. 69

Z formálního hlediska upozorňuji na první odstavec s. 39, který je vytištěn větším písmem.

Za věcnou chybu považuji křestní jméno spoluautorky následujícího článku:

- HOLEČKOVÁ, Antonie – PIRNER, Jan: *Radost Praha absolutním vítězem Kaunas Cantat v Litvě*, Cantus 27, 2016, č. 2, s. 47.

Zásadnější věcnou připomínku představuje fakt, že se autorka výrazněji nezmínila o svém osobním vztahu ke sboru.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cecilie pracovala na tomto tématu vzhledem k dvojí mateřské povinnosti poměrně dlouhou dobu, přesto však systematicky a pečlivě. Pravidelně se mnou konzultovala především celkovou koncepci práce a její strukturu, a respektovala mé dílčí připomínky. Práce má po všech stránkách, obsahové, jazykové i formální, mimořádnou úroveň, a proto **navrhuji ocenit ji stipendiem Agon.**

Na drobné chyby upozorňuji v posudku především z toho důvodu, že práce má podle mého přesvědčení ambice být publikována.

Otázky pro diskuzi:

Nemám, vše jsme prodiskutovali v průběhu vzniku práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:

V Praze dne 9. 8. 2024

Podpis vedoucího