

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Kristýna Poláková
Název práce	Dobrá praxe v řešení kyberšikany z pohledu učitelů na 2. stupni ZŠ
Autor posudku	Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
Jak diplomantka vybírala respondenty pro rozhovor? Podle jakého klíče? Rád bych věřil, že si vybrala správně (tj. „správný postup řešení kyberšikany“). Ale postup při výběru jinak byl dobrý a zajímavý. Nikdo neodmítl rozhovor?	
Poznámky	

Někdy diplomantka
používá své zvláštní
výrazy, např. „chce
hloubkově popsat
postupy řešení
kyberšikany“ hned
v abstraktu.

Dotazník jako
doplňková metoda
dobře, ale možná v práci
zbytečný.

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: *Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.*
3.9.2024