

Abstrakt

Rada Evropské unie disponuje komplexními rozhodovacími mechanismy, kterými oficiálně jsou rozhodování kvalifikovanou většinou či jednomyslností. I ve světle navrhovaných změn na půdě EU, které mají zvýšit akceschopnost EU a dát větší slovo občanům, je důležité nezapomínat na institut konsensu v legislativním procesu Rady. Cílem této práce bylo analyzovat a popsat změny ve zvyklostech rozhodování Rady, respektive zda je míra konsensu v Radě konstantní anebo klesá. Dále se zde nacházejí doplňující zjištění, která se týkají toho, zda vyšší veřejná významnost tématu zvyšuje míru rozporovaných návrhů. Pro potvrzení či vyvrácení hypotéz byla využita kvantitativní analýza legislativních návrhů Rady od roku 2009 až do roku 2023. Bylo zkoumáno množství přijatých návrhů, jež byly rozporovány, tj. alespoň jeden stát hlasoval proti anebo se hlasování zdržel. Dále pak pomocí korelační analýzy byl zkoumán vliv rozporování v rámci států a porovnání veřejného mínění, vše v rámci klimatického balíčku Fit for 55 a environmentální politiky samotné. Výsledné zjištění poté ukazuje, že míra konsensu v letech 2021 až 2023 zůstává vsouladu s předchozími roky konstantní. Zároveň vyšlo najevo, že vysoká veřejná významnost tématu nikterak nesouvisí s mírou rozporovanosti, co se týče oblasti životního prostředí a změny klimatu.