

## MARS dotazník

Uveďte své pohlaví:

- Žena
- Muž
- Jiné: \_\_\_\_\_

Uveďte svůj věk:

- 15-19
- 20-35
- 36-50
- 51 a více

Uveďte svou odbornost: \_\_\_\_\_

### Klasifikace aplikace

Jméno aplikace: \_\_\_\_\_

Verze aplikace: \_\_\_\_\_

Vývojář: \_\_\_\_\_

Poslední aktualizace: \_\_\_\_\_

Cena základní verze: \_\_\_\_\_

Cena za upgrade: \_\_\_\_\_

Platforma:

- iPhone
- iPad
- Android

Stručný popis aplikace: \_\_\_\_\_

Účel: Na co se aplikace zaměřuje (vyberte všechny vhodné možnosti)

- Zvýšení štěstí / Pohody
- Mindfulness / Meditace / Relaxace
- Snížení negativních emocí
- Deprese
- Úzkost / Stres
- Hněv
- Změna chování
- Užívání alkoholu / Návykových látek
- Stanovování cílů
- Zábava
- Vztahy
- Fyzické zdraví
- Jiné: \_\_\_\_\_

Teoretické ukotvení / Strategie (vyberte všechny vhodné možnosti)

- Hodnocení / Evaluce
- Zpětná vazba
- Informace / Vzdělání

- Monitorování / Sledování
- Stanovení cílů
- Rady / Tipy / Strategie / Trénink dovedností
- Kognitivně-behaviorální terapie – Chování (pozitivní události)
- Kognitivně-behaviorální terapie – Kognice (myšlenkově náročné)
- ACT – Přijímací a závazková terapie
- Mindfulness / Meditace
- Relaxace
- Vděčnost
- Založeno na silných stránkách
- Jiné: \_\_\_\_\_

Sektor, kde aplikace vznikla:

- Neznámé
- Komerční
- Státní / Veřejný
- Nevládní organizace
- Univerzitní

Věková skupina, pro kterou je aplikace určena (vyberte všechny vhodné možnosti)

- Děti (do 12 let)
- Dospívající (13-17 let)
- Mladí dospělí (18-25 let)
- Dospělí
- Všechny

Technické stránky aplikace (vyberte všechny vhodné možnosti)

- Umožňuje sdílení (Facebook, Twitter atd.)
- Má komunitu uživatelů
- Umožňuje ochranu heslem
- Vyžaduje přihlášení
- Odesílá upomínky / notifikace
- Pro svou funkci potřebuje přístup k webu

### Hodnocení kvality aplikace

Na základě stupnice hodnocení posuzujte kvalitu aplikace ve čtyřech dimenzích. Všechny položky jsou hodnoceny na pětibodové stupnici od 1 (nedostatečná) po 5 (vynikající). Vyberte číslo, které nejpřesněji vyjadřuje kvalitu hodnocené aplikace. Prosím, použijte deskriptory uvedené u každé kategorie odpovědí.

**ČÁST A: Poutavost** – zábavná, zajímavá, přizpůsobitelná, interaktivní (např. zasílá upozornění, zprávy, notifikace, zpětnou vazbu, umožňuje sdílení), dobře zacílená na uživatele

**1. Zábava:** Je používání aplikace zábavné? Používá nějaké strategie pro zvýšení přitažlivosti prostřednictvím zábavy (např. prezentace obsahu pomocí herních prvků)?

- 1 Nudné, zcela nezábavné
- 2 Většinou nudné
- 3 V pořádku, dostatečně zábavné, aby uživatele zabavilo na krátkou dobu (<5 minut)
- 4 Středně zajímavá; na nějakou dobu uživatele zabaví (celkem 5-10 minut)
- 5 Velmi zajímavá, přivede uživatele k opakovanému použití

**2. Zájem:** Je zajímavé aplikaci používat? Používá nějaké strategie pro zvýšení přitažlivosti tím, že prezentuje svůj obsah zajímavým způsobem?

- 1 Zcela nezajímavá
- 2 Většinou nezajímavá
- 3 V pořádku, ani zajímavá, ani nezajímavá; na krátkou dobu uživatele zaujme (<5 minut)
- 4 Středně zajímavá, na nějakou dobu uživatele zaujme (celkem 5-10 minut)
- 5 Velmi zajímavá, přivede uživatele k opakovanému použití

**3. Přizpůsobení:** Poskytuje / obsahuje všechna potřebná nastavení / předvolby funkcí aplikace (např. zvuk, obsah, oznámení atd.)?

- 1 Neumožňuje žádné přizpůsobení nebo vyžaduje, aby nastavení bylo pokaždé znovu zadáno
- 2 Umožňuje jen nedostatečné přizpůsobení, což omezuje funkce
- 3 Umožňuje základní přizpůsobení pro adekvátní fungování
- 4 Umožňuje řadu možností přizpůsobení
- 5 Umožňuje úplné přizpůsobení konkrétnímu uživateli a jeho preferencím, pamatuje si všechna nastavení

**4. Interaktivita:** Umožňuje aplikace vstupy uživatele, poskytuje zpětnou vazbu, obsahuje pobídky (připomenutí, možnosti sdílení, oznámení atd.)? Aby tyto funkcionality byly dokonalé, musí být přizpůsobitelné a nesmí uživatele zahltnit.

- 1 Žádné interaktivní funkce a / nebo žádná odezva na vstup uživatele
- 2 Nedostatečná interaktivita nebo zpětná vazba ze strany aplikace nebo možnosti uživatelského vstupu, což omezuje funkčnost
- 3 Základní interaktivní prvky pro správnou funkčnost
- 4 Nabízí řadu interaktivních funkcí / zpětné vazby / možností uživatelského vstupu
- 5 Velmi vysoká úroveň odezvy díky interaktivním funkcím / zpětné vazbě / možnostem uživatelského vstupu

**5. Cílová skupina:** Je obsah aplikace (vizuální stránka, jazyk, design) vhodný pro cílovou skupinu?

- 1 Zcela nevhodný, nejasný, matoucí
- 2 Většinou nevhodný, nejasný, matoucí
- 3 Přijatelné, ale není navrženo pro konkrétní cílovou skupinu. Občas může být nevhodný / nejasný / matoucí
- 4 Dobře zacílené se zanedbatelnými nedostatky
- 5 Perfektně zacílené, nebyly zjištěny žádné nedostatky

**ČÁST B: Funkčnost** – fungování aplikace, snadné zvládnutí, navigace, logika průchodu a ovládání pomocí gest

**6. Výkonnost:** Jak přesně / rychle fungují volby (funkce) a součásti aplikace (tlačítka / menu)?

- 1 Aplikace je nefunkční; žádná / nedostatečná / nepřesná odezva (např. padání / chyby / porušené funkce atd.)
- 2 Některé funkce fungují, ale zaostávají nebo obsahují technické problémy
- 3 Aplikace celkově funguje. Některé technické problémy je třeba opravit, nebo je občas pomalá
- 4 Převážně funkční s menšími / zanedbatelnými technickými problémy
- 5 Perfektní / rychlá odezva; nebyly nalezeny žádné technické chyby, nebo obsahuje ukazatel „zbývajícího času načítání“

**7. Snadné používání:** Jak snadné je naučit se aplikaci používat; nakolik jsou popisky v menu, ikony, pokyny jasné?

- 1 Žádné / omezené pokyny; popisky v menu nebo ikony jsou matoucí; složité
- 2 Použitelné po vynaložení velkého množství času / úsilí
- 3 Použitelné po vynaložení určitého času / úsilí
- 4 Snadno se naučíte aplikaci používat (nebo má jasné pokyny)
- 5 Možnost okamžitého použití aplikace; intuitivní; jednoduchá

**8. Navigace:** Je pohyb mezi obrazovkami logický / přesný / vhodný / bez překážek; jsou na obrazovce přítomny všechny potřebné odkazy?

- 1 Zdá se, že různé části aplikace nejsou logicky propojené, jsou náhodné a zavádějící; navigace je obtížná
- 2 Použitelné po vynaložení velkého množství času / úsilí
- 3 Použitelné po vynaložení určitého času / úsilí
- 4 Snadné použití nebo chybí jen nedůležitý odkaz
- 5 Dokonale logický, snadný, přehledný a intuitivní průchod mezi obrazovkami, případně nabízí rychlé odkazy

**9. Design ovládání pomocí gest:** Jsou řídicí hmaty (poklepání / přejetí prstem / přetažení / posunutí obrazovky) použity jednotně a intuitivně ve všech komponentách / obrazovkách?

- 1 Zcela nejednotné / matoucí
- 2 Často nejednotné / matoucí
- 3 V pořádku s několika nesrovnalostmi / matoucími prvky
- 4 Většinou jednotné / intuitivní se zanedbatelnými nedostatky
- 5 Dokonale jednotné a intuitivní

**ČÁST C: Estetika** – grafický design, celková vizuální přitažlivost, barevné schéma a stylistická konzistence

**10. Grafické rozložení:** Je uspořádání a velikost tlačítek, ikon, nabídek a obsahu na obrazovce vhodné nebo v případě potřeby umožňuje zvětšení?

- 1 Velmi špatný design, nepřehledný, některé možnosti nelze vybrat, najít, zobrazit ani přečíst, displej zařízení není optimalizován
- 2 Špatný design, náhodný, nepřehledný, některé možnosti lze obtížně vybrat, najít, zobrazit a číst
- 3 Uspokojivý, několik problémů s výběrem, umístěním, zobrazením a / nebo čtením položek anebo menší problémy s velikostí obrazovky
- 4 Většinou přehledné, aplikace umožňuje vybrat, najít, zobrazit a / nebo přečíst položky
- 5 Profesionální, jednoduché, jasné, přehledné, logicky uspořádané, optimalizované pro zobrazení na daném zařízení. Každý prvek designu má svůj účel

**11. Grafika:** Jak vysoká je kvalita / rozlišení grafiky použité pro tlačítka, ikony, nabídky a obsah?

- 1 Grafika působí amatérsky, velmi špatný vizuální design – velikostně v nepoměru, stylisticky nekonzistentní
- 2 Nízká kvalita grafiky / nízké rozlišení; nekvalitní vizuální provedení – velikostně v nepoměru, stylisticky nekonzistentní
- 3 Středně kvalitní grafika a vizuální design (v zásadě jednotný styl)
- 4 Kvalitní grafika a vizuální design s vysokým rozlišením – většinou vzájemně proporcionální, stylisticky konzistentní
- 5 Velmi kvalitní grafika a vizuální design s vysokým rozlišením – vzájemně proporcionální, v celé aplikaci konzistentní styl

**12. Vizuální přitažlivost:** Jak dobře aplikace vypadá?

- 1 Vizuálně nepřitažlivé, nepříjemný vzhled, špatně navržené, disharmonické, nesourodé barvy
- 2 Malá vizuální přitažlivost – špatně navržené, špatné použití barev, vizuálně nudné
- 3 Do určité míry vizuálně přitažlivé – průměrné, ani příjemné, ani nepříjemné
- 4 Vizuálně vysoce přitažlivé – sladěná grafika – jednotné a profesionálně navržené
- 5 Stejně jako výše + velmi atraktivní, zapamatovatelné, nápadité; použití barev podporuje funkce / menu aplikace

**ČÁST D: Informace** – obsahuje vysoce kvalitní informace (např. text, zpětnou vazbu, testy, odkazy) z důvěryhodného zdroje. Vyberte N/A pokud je to pro tuto část aplikace irelevantní

**13. Přesnost popisu aplikace** (v obchodě s aplikacemi): Obsahuje aplikace to, co je popsáno?

- 1 Zavádějící. Aplikace neobsahuje popsané části / funkce nebo nemá žádný popis
- 2 Nepřesné. Aplikace obsahuje jen velmi málo z popsaných částí / funkcí
- 3 V pořádku. Aplikace obsahuje některé z popsaných částí / funkcí
- 4 Přesné. Aplikace obsahuje většinu popsaných částí / funkcí
- 5 Velmi přesný popis částí / funkcí aplikace

**14. Cíle:** Má aplikace konkrétní, měřitelné a dosažitelné cíle (uvedené v popisu obchodu s aplikacemi nebo ve vlastní aplikaci)?

- N/A Popis neuvádí cíle nebo cíle aplikace nejsou důležité pro cíle výzkumu (např. použití hry pro vzdělávací účely)
- 1 Aplikace nemá žádnou šanci dosáhnout stanovených cílů
- 2 Popis uvádí nějaké cíle, ale aplikace má velmi malou šanci je splnit
- 3 V pořádku. Aplikace má jasné cíle, které mohou být dosažitelné
- 4 Aplikace má jasné stanovené cíle, které jsou měřitelné a dosažitelné
- 5 Aplikace má konkrétní a měřitelné cíle, jejichž dosažení je velmi pravděpodobné

**15. Kvalita informací:** Je obsah aplikace správná, dobře napsaný a odpovídá cílům či tématu aplikace?

- N/A V aplikaci nejsou žádné informace
- 1 Bez vztahu k tématu / nevhodné / nesourodé / nesprávné
- 2 Špatné. Většinou bez vztahu k tématu / nevhodné / nesourodé / mohou být nesprávné
- 3 Do určité míry odpovídající / vhodné / sourodé / a zdají se být správné
- 4 Odpovídající / vhodné / sourodé / správné
- 5 Vysoce relevantní / vhodné / sourodé / správné

**16. Množství informací:** Odpovídá množství informací účelu aplikace? Jsou důkladné, ale stručné?

- N/A V aplikaci nejsou žádné informace
- 1 Minimální nebo je jich záplava
- 2 Nedostatečně nebo je jich možná příliš mnoho
- 3 V pořádku, ale neúplné nebo rozvláčné
- 4 Nabízí široký okruh informací, má ale některé mezery nebo zbytečné podrobnosti; nebo nemá odkazy na další informace a zdroje
- 5 Úplné a stručné; obsahuje odkazy na další informace a zdroje

**17. Vizualní informace:** Je vizualní vysvětlení pojmů prostřednictvím diagramů / grafů / obrázků / videí jasné, logické a správné?

- N/A V aplikaci nejsou žádné vizualní informace (například obsahuje pouze zvuk nebo text)
- 1 Zcela nejasné / nesrozumitelné / chybné, nebo potřebné, ale chybějící
- 2 Převážně nejasné / zmatené / chybné
- 3 V pořádku, ale často nejasné / zmatené / chybné
- 4 Většinou jasné / logické / správné se zanedbatelnými nedostatky
- 5 Naprosto jasné / logické / správné

**18. Důvěryhodnost:** Pochází aplikace z důvěryhodného zdroje (uvedeného v popisu obchodu s aplikacemi nebo přímo v aplikaci)?

- 1 Zdroj identifikován, ale důvěryhodnost / spolehlivost zdroje je sporná (např. komerční firma se řídí pouze svými ekonomickými zájmy)
- 2 Zdá se, že pochází z důvěryhodného zdroje, ale nelze ho ověřit (např. nemá webovou stránku)
- 3 Aplikaci vyvíjí malá nevládní organizace / instituce (nemocnice / centrum) / specializovaný komerční podnik, financují instituce

- 4 Aplikace vyvinutá vládou, univerzitou nebo výše uvedenými subjekty, ale s větším objemem
- 5 Vyvinuto s využitím celostátně vysoutěženého státního nebo výzkumného grantu

**19. Důkazní základna:** Byla aplikace testována? Musí být ověřena důkazy (v publikované vědecké literatuře)?

- N/A Aplikace nebyla vyzkoušena / testována
- 1 Důkazy naznačují, že aplikace nefunguje
- 2 Aplikace byla vyzkoušena (přijatelnost, použitelnost, hodnocení spokojenosti) a má částečně pozitivní výsledky ve studiích, které nejsou randomizovanými kontrolovanými studiemi (RCT), nebo neexistují žádné rozporné důkazy nebo je jich málo
- 3 Aplikace byla vyzkoušena (přijatelnost, použitelnost, hodnocení spokojenosti) a má pozitivní výsledky ve studiích, které nejsou randomizovanými kontrolními skupinami (RCT), a přitom neexistují žádné rozporné důkazy
- 4 Aplikace byla vyzkoušena a její výsledky testovány v 1-2 randomizovaných kontrolních studiích (RCT), které potvrdily pozitivní výsledky
- 5 Aplikace byla vyzkoušena a její výsledky testovány v minimálně 3 vysoce kvalitních randomizovaných kontrolních studiích (RCT), které potvrdily pozitivní výsledky

## ČÁST E – Subjektivní kvalita aplikace

**20.** Doporučili byste tuto aplikaci lidem, pro které by mohla být prospěšná?

- 1 Vůbec ne. Nikomu bych tuto aplikaci nedoporučil/a
- 2 Spíše ne. Existuje velice málo lidí, kterým bych tuto aplikaci doporučil/a
- 3 Možná. Existuje pár lidí, kterým bych tuto aplikaci doporučil/a
- 4 Spíše ano. Existuje mnoho lidí, kterým bych tuto aplikaci doporučil/a
- 5 Určitě ano. Tuto aplikaci bych doporučil/a každému

**21.** Kolikrát si myslíte, že byste tuto aplikaci použili v příštích 12 měsících, pokud by pro vás byla relevantní?

- 1 Ani jednou
- 2 1x - 2x
- 3 3x - 10x
- 4 11x - 50x
- 5 Více než 50x

**22.** Zaplatili byste za tuto aplikaci?

- 1 Určitě ne
- 2 Spíše ne
- 3 Možná
- 4 Spíše ano
- 5 Určitě ano

**23.** Jaké je vaše celkové hodnocení aplikace?

Jedna z nejhorších aplikací (1) ○○○○○ (5) Jedna z nejlepších aplikací

## ČÁST F – Specifické otázky na aplikaci

**24. Informovanost:** Tato aplikace pravděpodobně zvýší povědomí o důležitosti řešení zdravotního chování, na které je aplikace zaměřena (kouření).

Zcela nesouhlasím (1) ○ ○ ○ ○ ○ (5) Zcela souhlasím

**25. Znalosti:** Tato aplikace pravděpodobně zvýší znalosti a / nebo porozumění zdravotnímu chování, na které je aplikace zaměřena (kouření).

Zcela nesouhlasím (1) ○ ○ ○ ○ ○ (5) Zcela souhlasím

**26. Postoje:** Aplikace pravděpodobně změní postoje ke zlepšení zdravotního chování, na které je aplikace zaměřena (kouření).

Zcela nesouhlasím (1) ○ ○ ○ ○ ○ (5) Zcela souhlasím

**27. Záměr změnit se:** Aplikace pravděpodobně zvýší záměr / motivaci zabývat se zdravotním chováním, na které je aplikace zaměřena (kouření).

Zcela nesouhlasím (1) ○ ○ ○ ○ ○ (5) Zcela souhlasím

**28. Vyhledání pomoci:** Tato aplikace by pravděpodobně povzbudila k vyhledání další pomoci při řešení zdravotního chování, na které je aplikace zaměřena (kouření).

Zcela nesouhlasím (1) ○ ○ ○ ○ ○ (5) Zcela souhlasím

**29. Změna chování:** Používání této aplikace pravděpodobně povede ke snížení zdravotního chování, na které je aplikace zaměřena (kouření).

Zcela nesouhlasím (1) ○ ○ ○ ○ ○ (5) Zcela souhlasím

**30. Další připomínky či poznámky k aplikaci?**

---

## uMARS dotazník

Uveďte své pohlaví:

- Žena
- Muž
- Jiné: \_\_\_\_\_

Uveďte svůj věk:

- 15-19
- 20-35
- 36-50
- 51 a více

Uveďte, jakou formu užívání tabákových / nikotinových produktů určených ke kouření preferujete:

- Klasické cigarety
- Elektronické cigarety (jednorázové, doplňující)
- Nahříváný tabák (IQOS)
- Jiné: \_\_\_\_\_

Uveďte název aplikace: \_\_\_\_\_

### Hodnocení kvality aplikace

Vyberte číslo, které nejpřesněji vyjadřuje kvalitu hodnocené aplikace. Všechny položky jsou hodnoceny na pětibodové stupnici od 1 (nedostatečná) po 5 (vynikající). Vyberte číslo, které nejpřesněji vyjadřuje kvalitu hodnocené aplikace. Pokud je daná součást aplikace irelevantní, vyberte možnost N/A.

**ČÁST A: Poutavost** – zábavná, zajímavá, přizpůsobitelná, interaktivní, s podněty (např. zasílá upozornění, zprávy, upomínky, zpětnou vazbu, umožňuje sdílení)

**1. Zábava:** Je používání aplikace zábavné? Má komponenty, které ji činí zábavnější než jiné podobné aplikace?

- 1 Nudné, zcela nezábavné
- 2 Většinou nudné
- 3 V pořádku, dostatečně zábavné, aby uživatele zabavilo na krátkou dobu (<5 minut)
- 4 Středně zajímavá; na nějakou dobu uživatele zabaví (celkem 5-10 minut)
- 5 Velmi zajímavá, přivede uživatele k opakovanému použití

**2. Zájem:** Je zajímavé aplikaci používat? Prezentuje své informace zajímavěji než jiné podobné aplikace?

- 1 Zcela nezajímavá
- 2 Většinou nezajímavá
- 3 V pořádku, ani zajímavá, ani nezajímavá; na krátkou dobu uživatele zaujme (<5 minut)
- 4 Středně zajímavá, na nějakou dobu uživatele zaujme (celkem 5-10 minut)
- 5 Velmi zajímavá, přivede uživatele k opakovanému použití

**3. Přizpůsobení:** Umožňuje vám aplikace přizpůsobit nastavení a preference, jak byste chtěli (např. zvuk, obsah, oznámení)?

- 1 Neumožňuje žádné přizpůsobení nebo vyžaduje, aby nastavení bylo pokaždé znovu zadáno
- 2 Umožňuje jen malé přizpůsobení, což omezuje funkčnost aplikace
- 3 Umožňuje základní přizpůsobení pro odpovídající fungování
- 4 Umožňuje řadu možností přizpůsobení
- 5 Umožňuje úplné přizpůsobení vlastností / preferencí uživatele, pamatuje si všechna nastavení



**4. Interaktivita:** Umožňuje aplikace vstupy uživatele, poskytuje zpětnou vazbu, obsahuje pobídky (připomenutí, možnosti sdílení, oznámení atd.)?

- 1 Žádné interaktivní funkce a / nebo žádná odezva na vstup uživatele
- 2 Některé, ale ne dostatečné interaktivní funkce, což omezuje funkce aplikace
- 3 Základní interaktivní prvky pro správnou funkčnost
- 4 Nabízí řadu interaktivních funkcí, zpětnou vazbu a možnosti uživatelského vstupu
- 5 Velmi vysoká úroveň odezvy díky interaktivním funkcím, zpětné vazbě a možnostem uživatelského vstupu

**5. Cílová skupina:** Je obsah aplikace (vizuální stránka, jazyk, design) vhodný pro cílovou skupinu?

- 1 Zcela nevhodný, nejasný nebo matoucí
- 2 Většinou nevhodný, nejasný nebo matoucí
- 3 Přijatelné, ale není konkrétně navrženo pro konkrétní cílovou skupinu. Občas může být nevhodný, nejasný, matoucí
- 4 Navrženo pro danou cílovou skupinu s drobnými nedostatky
- 5 Navrženo konkrétně pro danou cílovou skupinu, nebyly zjištěny žádné nedostatky

**ČÁST B: Funkčnost** – fungování aplikace, snadné zvládnutí, navigace, logika průchodu a ovládání pomocí gest

**6. Výkonnost:** Jak přesně / rychle fungují funkce a součásti aplikace (tlačítka / menu)?

- 1 Aplikace je nefunkční; žádná / nedostatečná / nepřesná odezva (např. padání / chyby / porušené funkce atd.)
- 2 Některé funkce fungují, ale zaostávají nebo obsahují závažné technické problémy
- 3 Aplikace celkově funguje. Některé technické problémy je třeba opravit, nebo je občas pomalá
- 4 Převážně funkční s menšími / zanedbatelnými technickými problémy
- 5 Perfektní / rychlá odezva; nebyly nalezeny žádné technické chyby, nebo obsahuje ukazatel „zbývajícího času načítání“

**7. Snadné používání:** Jak snadné je naučit se aplikaci používat; nakolik jsou popisky v menu, ikony, pokyny jasné?

- 1 Žádné / omezené pokyny; popisky v menu nebo ikony jsou matoucí; složité
- 2 Vyžaduje hodně času nebo úsilí
- 3 Vyžaduje určitý čas nebo úsilí
- 4 Snadno se dá naučit (nebo má jasné pokyny)
- 5 Možnost okamžitého použití aplikace; intuitivní; jednoduchá (není třeba návod)

**8. Navigace:** Je pohyb mezi obrazovkami smysluplný; má aplikace všechny potřebné odkazy?

- 1 Mezi obrazovkami není vůbec žádné logické propojení / navigace je obtížná
- 2 Pochopitelné až po delší době / námaze
- 3 Pochopitelné po určité době / námaze
- 4 Snadno pochopitelné, snadná navigace
- 5 Dokonale logický, snadný, přehledný a intuitivní průchod mezi obrazovkami nebo existují zkratky mezi obrazovkami

**9. Design ovládání pomocí gest:** Dávají řídicí hmaty (poklepání / přejetí prstem / přepnutí / procházení) smysl? Jsou použity jednotně ve všech komponentách / obrazovkách?

- 1 Zcela nejednotné / matoucí
- 2 Často nejednotné / matoucí
- 3 V pořádku s několika nesrovnalostmi / matoucími prvky
- 4 Většinou jednotné / intuitivní se zanedbatelnými nedostatky

- 5 Dokonale jednotné a intuitivní

**ČÁST C: Estetika** – grafický design, celková vizuální přitažlivost, barevné schéma a stylistická konzistence

**10. Grafické rozložení:** Je uspořádání a velikost tlačítek, ikon, nabídek a obsahu na obrazovce vhodné?

- 1 Velmi špatný design, nepřehledný, některé možnosti nelze vybrat, najít, zobrazit ani přečíst, displej zařízení není optimalizován
- 2 Špatný design, náhodný, nepřehledný, některé možnosti lze obtížně vybrat, najít, zobrazit a číst
- 3 Uspokojivý, několik problémů s výběrem, umístěním, zobrazením a / nebo čtením položek anebo menší problémy s velikostí obrazovky
- 4 Většinou přehledné, schopné vybrat, najít, zobrazit a / nebo přečíst položky
- 5 Profesionální, jednoduché, jasné, přehledné, logicky uspořádané

**11. Grafika:** Jak vysoká je kvalita / rozlišení grafiky použité pro tlačítka, ikony, nabídky a obsah?

- 1 Grafika působí amatérsky, velmi špatný vizuální design – velikostně v nepoměru, stylisticky nekonzistentní
- 2 Nízká kvalita grafiky / nízké rozlišení; nekvalitní vizuální provedení – velikostně v nepoměru, stylisticky nekonzistentní
- 3 Středně kvalitní grafika a vizuální design (v zásadě jednotný styl)
- 4 Kvalitní grafika a vizuální design s vysokým rozlišením – většinou vzájemně proporcionální, stylisticky konzistentní
- 5 Velmi kvalitní grafika a vizuální design s vysokým rozlišením – vzájemně proporcionální, v celé aplikaci konzistentní styl

**12. Vizuální přitažlivost:** Jak dobře aplikace vypadá?

- 1 Ošklivé – nepříjemný vzhled, špatně navržené, disharmonické, nesourodé barvy
- 2 Špatné – špatně navržené, špatné použití barev, vizuálně nudné
- 3 V pořádku – průměrné, ani příjemné, ani nepříjemné
- 4 Příjemné – sladěná grafika – jednotné a profesionálně navržené
- 5 Krásné – velmi atraktivní, zapamatovatelné, nápadité, použití barev podporuje funkce / menu aplikace

**ČÁST D: Informace** – obsahuje vysoce kvalitní informace (např. text, zpětnou vazbu, testy, odkazy) z důvěryhodného zdroje. Vyberte N/A pokud je to pro tuto část aplikace irelevantní

**13. Kvalita informací:** Je obsah aplikace správný, dobře napsaný a relevantní pro cíl / téma aplikace?

- N/A V aplikaci nejsou žádné informace
- 1 Nerelevantní / nevhodné / nesouvislé / nesprávné
- 2 Špatné. Sotva relevantní / vhodné / související / může být nesprávné
- 3 Středně relevantní / vhodné / související / a zdá se být správné
- 4 Relevantní / vhodné / související / správné
- 5 Vysoce relevantní / vhodné / související / správné

**14. Množství informací:** Je množství informací v aplikaci vyčerpávající, ale stručné?

- N/A V aplikaci nejsou žádné informace
- 1 Minimální nebo je jich záplava
- 2 Nedostatečně nebo je jich možná příliš mnoho
- 3 V pořádku, ale neúplné nebo rozvláčné

- 4 Nabízí široký okruh informací, má ale některé mezery nebo zbytečné podrobnosti; nebo nemá odkazy na další informace a zdroje
- 5 Úplné a stručné; obsahuje odkazy na další informace a zdroje

**15. Vizualní informace:** Je vizualní vysvětlení pojmů prostřednictvím diagramů / grafů / obrázků / videí jasné, logické a správné?

- N/A V aplikaci nejsou žádné vizualní informace (například obsahuje pouze zvuk nebo text)
- 1 Zcela nejasné / nesrozumitelné / chybné, nebo potřebné, ale chybějící
- 2 Převážně nejasné / zmatené / chybné
- 3 V pořádku, ale často nejasné / zmatené / chybné
- 4 Většinou jasné / logické / správné se zanedbatelnými nedostatky
- 5 Naprosto jasné / logické / správné

**16. Důvěryhodnost:** Pocházejí informace v aplikaci z důvěryhodného zdroje?

- N/A V aplikaci nejsou žádné informace
- 1 Podezřelý zdroj
- 2 Chybí důvěryhodnost
- 3 Není podezřelý, ale důvěryhodnost zdroje je nejasná
- 4 Pravděpodobně pochází z důvěryhodného zdroje
- 5 Určitě pochází z důvěryhodného / specializovaného zdroje

## ČÁST E – Subjektivní kvalita aplikace

**17. Doporučili byste tuto aplikaci lidem, pro které by mohla být prospěšná?**

- 1 Určitě ne. Nikomu bych tuto aplikaci nedoporučil/a
- 2 Spíše ne. Existuje velice málo lidí, kterým bych tuto aplikaci doporučil/a
- 3 Možná. Existuje pár lidí, kterým bych tuto aplikaci doporučil/a
- 4 Spíše ano. Existuje mnoho lidí, kterým bych tuto aplikaci doporučil/a
- 5 Určitě ano. Tuto aplikaci bych doporučil/a každému

**18. Kolikrát si myslíte, že byste tuto aplikaci použili v příštích 12 měsících, pokud by pro vás byla relevantní?**

- 1 Nikdy
- 2 1x - 2x
- 3 3x - 10x
- 4 11x - 50x
- 5 Více než 50x

**19. Zaplatili byste za tuto aplikaci?**

- 1 Určitě ne
- 2 Spíše ne
- 3 Možná
- 4 Spíše ano
- 5 Určitě ano

**20. Jaké je vaše celkové hodnocení aplikace?**

Jedna z nejhorších aplikací (1) ○○○○○ (5) Jedna z nejlepších aplikací

## ČÁST F – Vnímaný dopad aplikace

**21. Informovanost:** Tato aplikace zvýšila mé povědomí o důležitosti řešení daného zdravotního chování (kouření).

Zcela nesouhlasím (1) ○○○○○ (5) Zcela souhlasím

**22. Znalosti:** Tato aplikace zvýšila mé znalosti / porozumění danému zdravotnímu chování (kouření).

Zcela nesouhlasím (1) ○○○○○ (5) Zcela souhlasím

**23. Postoje:** Aplikace změnila můj postoj ke zlepšení tohoto zdravotního chování (kouření).

Zcela nesouhlasím (1) ○○○○○ (5) Zcela souhlasím

**24. Záměr změnit se:** Aplikace zvýšila můj záměr / motivaci řešit toto zdravotní chování (kouření).

Zcela nesouhlasím (1) ○○○○○ (5) Zcela souhlasím

**25. Vyhledání pomoci:** Tato aplikace mě povzbudí k vyhledání další pomoci při řešení tohoto zdravotního chování, pokud bych ji potřeboval/a (kouření).

Zcela nesouhlasím (1) ○○○○○ (5) Zcela souhlasím

**26. Změna chování:** Používání této aplikace sníží dané zdravotní chování (kouření).

Zcela nesouhlasím (1) ○○○○○ (5) Zcela souhlasím

**27. Další připomínky či poznámky k aplikaci?**

---

## Rozhodnutí etické komise Kliniky adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze



VŠEOBECNÁ FAKULTNÍ  
NEMOCNICE V PRAZE



1. LÉKAŘSKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

### ETICKÁ KOMISE PRO POSUZOVÁNÍ STUDENTSKÝCH ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ KLINIKY ADIKTOLOGIE 1. LF UK A VFN V PRAZE

#### Stanovisko etické komise č.j. EKSKAD-009/2024

Název práce: **Hodnocení mobilních aplikací v adiktologii pomocí dotazníků MARS a uMARS**  
Druh práce: diplomová  
Student: **Bc. Kristýna Pospíšilová**  
Vedoucí práce: PhDr. Miroslav Barták, Ph.D.

Předložená dokumentace:  
- formulář žádosti EKS KAD  
- informace o výzkumu  
- informovaný souhlas  
- dotazníky

Rozhodnutí etické komise: **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

*Odůvodnění: Komise při posuzování předložené žádosti neshledala rozpor s etickými principy při realizaci adiktologického výzkumu pro účely výše specifikované závěrečné práce v oboru adiktologie.*

Datum jednání EKS KAD: 9. ledna 2024

Členové EKS KAD přítomní při jednání: Hana Fidesová, Lenka Šťastná, Jaroslav Vacek

EKS KAD byla zřízena přednostou Kliniky adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze se souhlasem kolegia děkana 1. LF UK jako pilotní projekt za účelem zvýšení kvality závěrečných bakalářských a magisterských prací studentů adiktologie z hlediska výzkumné etiky.

Datum písemného vyhotovení stanoviska: 9. ledna 2024

Podpis vedoucího nebo pověřeného člena komise: Mgr. Hana Fidesová, Ph.D.

Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze  
Apolinářská 4, 128 00 Praha 2  
E-mail: [info.adiktologie@1fl.cuni.cz](mailto:info.adiktologie@1fl.cuni.cz)  
Tel.: 224 968 270  
[www.adiktologie.cz](http://www.adiktologie.cz) / [www.1fl.cuni.cz](http://www.1fl.cuni.cz) / [www.vfn.cz](http://www.vfn.cz)



Klinika adiktologie