

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Marie Krpenská
Téma práce:	Právní nástroje pro zajištění rovnováhy mezi rodinným a pracovním životem
Rozsah práce:	Dle autorky práce 162 271 znaků
Datum odevzdání práce:	15. 8. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila trvale relevantní institut pracovního práva, které představuje jednu ze složitých otázek pracovněprávní teorie, která má velký význam pro aplikační praxi. Volbu tématu lze proto přivítat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné na teoretické znalosti. Mám za to, že autorka shromáždila dostatečné množství vstupních údajů, které korektně zpracovává zejména pomocí popisné a částečně i analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autorka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autorky při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka v práci vychází z bohaté palety literatury i judikatury, kterou řádně cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce má převážně popisný charakter, autorka se v ní však zabývá i klady a zápory jí popisovaných řešení a vyjadřuje k nim vlastní názory. Hloubku

	provedené analýzy považuji za dostatečnou. Vyzdvihuji zejména autorčiny úvahy k institutu rodičovské dovolené, provedenou komparaci s právním řádem Švédska a z toho vyplývající náměty de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby navrhuji diskusi k ustanovením § 241 a 241a zákoníku práce. V čem se liší přístup zákonodárce k žádostem o zkrácení pracovní doby a o umožnění práce z domova? Jaký je názor autorky na tento legislativní přístup?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 2. 9. 2024

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce